извъстія

HMIEPATOPCHAFO

археологическаги **ф**ыцества.

въ, ать імъ

ом у мъ. овъ коева, ва,

дъ.

о курелье-17. О іл. — Шейшь за писи, а. прі якленія бросі. Де-Сенецкій. на ди, ва ди,

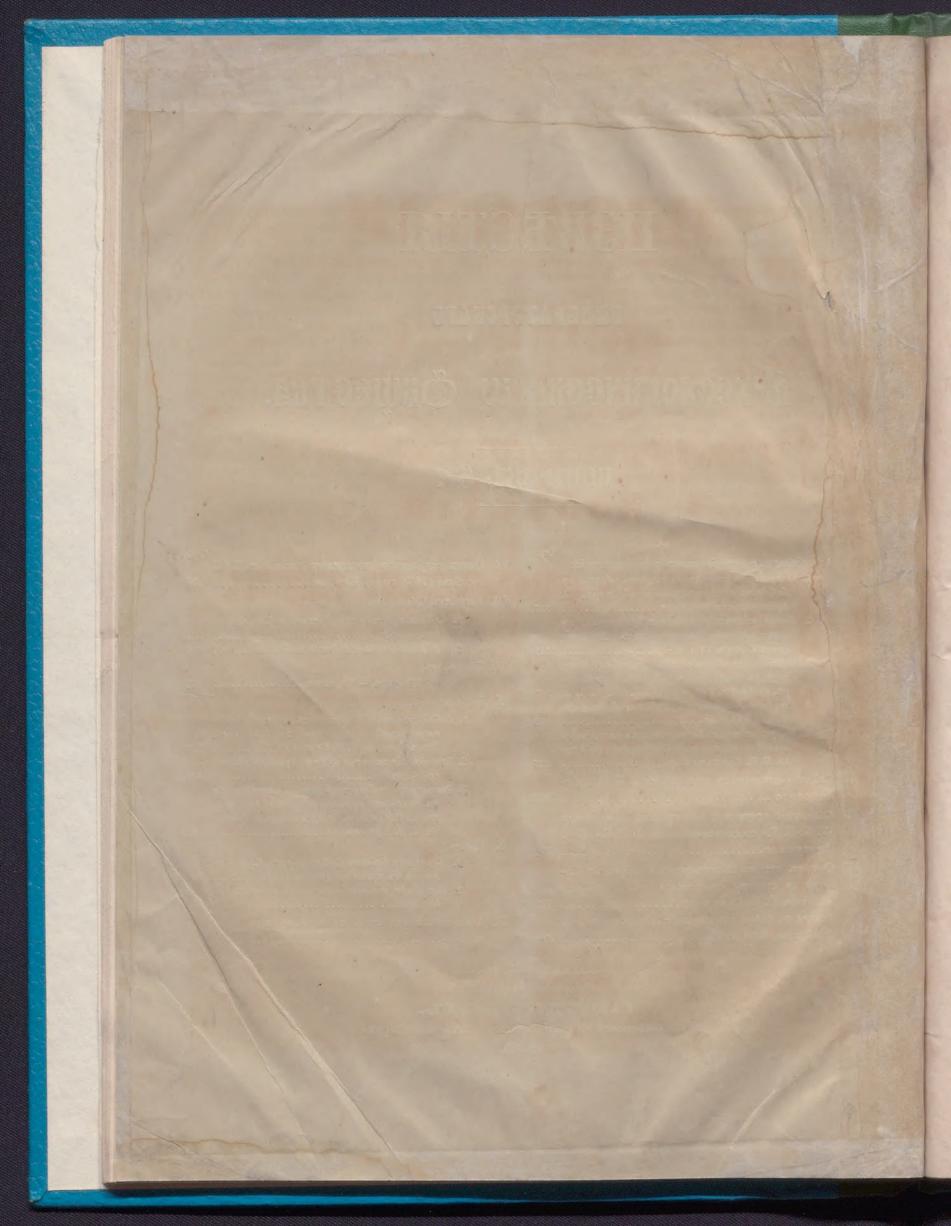
выпускъ 6-й:

	The state of the s	CTP.		Crp.
L	Матеріялы для исторіи иконъ и иконописанія:		VI.	Опись стариннаго дворянскаго имания въ XVII
	1. О древнемъ наперсномъ мъдномъ образъ, въ библютекъ Александроневской Лавры. О. Архимандрита Макарія			стольтін (1671 года). Его же
	2. Икона святителя Николая Чудотворца, въ Новгородскомъ Николаевскомъ Дворищ- скомъ Соборъ. Его же			Собранія Отдівленія Русской и Славянской Археологіи
	3: О возобновленіи иконы Знаменіл Божієй матери въ Новгородскомъ Знаменскомъ Соборъ, въ 1640 г. Его же 4. Старинныя иконы въ Тобольской енархіи.	350		Некрологъ. Баронъ Шодуаръ. — Чертковъ
	Н. А. Абрамова 5. Поручная запись Вязниковских в посадских в людей по иконописцъ Пономаревъ, 1674 го- да. И. И. Саввантова	352		1. Библіографическій указатель русской архе- ологической литературы за 1857 годъ. Статья вторая. Г. Н. Геннади
	Савды глаголицы въ десятомъ въкъ. И. И. Срез- невскаго	359		го Общества
	«Т. К. П. Г.» со славянскою «М. Л. Р. Б.» Г. С. Дестуниса		X.	оія А. И. Артемьева
AV.	О томъ, что въ Вологодскомъ Софійскомъ Со- борѣ въ старину совершался чинъ пещнаго дъйствія. Н. И. Суворова	373		Каменныя бабы въ СПетербургъ С. И. Гу- алева (съ тремя рисунками ихъ)
٧.	Рядная запись о приданомъ съ опънкою вещей, 1641 года. Его же			Алфавитный указатель къ первому тому «Из постій»

- CONTRACTOR

CARRES EN HERETE EN HERET EN HORTEN.

Въ типографіи Императорской Академів Наукъ.



извъстія

у императорскаго археологическаго общества.

I.



RITOTALLI

HUBERTOPCKAFO APKEOLOGIFIKGKAFO OSHIEGTBA.

1



ПЗВЪСТІЯ

императорскаго

ярхеологическаги общества.

томъ первый,

составленный изъ трудовъ

Н. А. Абрамова. К. С. Аксакова. А. И. Артемьева. Д. Б. Банзарова. И. П. Боричевскаго. М. И. Броссе. В. П. Васильева. Барона А. Врангеля. Г. Н. Геннади. А. В. Горскаго. В. В. Григорьева. С. И. Гулиева. Л. Н. Демиса. Д. С. Дестуниса. П. И. Иванова. П. С. Казанскаго. А. К. Биркора. М. А. Коркунова. И. К. Купріннова. Архимандрита Макарія. Н. И. Надеждина. А. Наливайко. Дьякона В. Орлова. Д. В. Пол'єнова. А. Н. Попова. П. И. Санвантова. П. С. Савельева. П. И. Севастьявова. И. И. Срезневскаго. Н. И. Суворова. Г. Г. Суханова. К. Н. Тихонравова. Графа Н. А. Толстаго и графа А. С. Уварова.

съ приложениемъ 37 рисунковъ.

CARRETTHE STREET BY

4859.



RITDATAGN

HHURPATOPCKAFO

прехеологический финестра.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЈЯЕТСЯ

съ тъмъ, чтобы по отпечатани представлено было въ Ценсурный Комитетъ уваконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 28 марта 1859 года.

Ценсоръ С. Палаузовъ.

R. A. Asperson R. C. Serrages, A. R. Spreideren, L. R. Bostageine, R. H. Beginsen, R. H. Spreider, R. H. Sterrage, Bayman, R. A. Asperson, R. E. Serrages, A. R. Spreideren, R. R. Sterrages, R. R. Sterrages, R. R. Spreideren, A. R. Spreideren, R. R. Spreideren, A. R. Spreideren, R. Spreideren, R. Spreideren, R. R. Spreideren, R. R. Spreideren, R. Spreideren, R. R. Spreideren, R. R. Spreideren, R. Spreidere

CHARGERIEUP 37 PREPRIORS.

CARRETHPESPT L.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

міся топа за ОГЛАВЛЕНІЕ

перваго тома «инзивино пини» императорскаго археологическаго общества.

CTP.	CYP.
І. ИЗСЛЪДОВАНІЯ И МАТЕРІЯЛЫ.	IV. Городина Харьковской губерніи Староб'яльскаго увада. Г. Г. Суханова
Mater Verborum Чешскаго Музея. Н. И. Срезневска-	V. Курганы у села Городишь, Переяславскаго увзда Владимірской губерніи. П. С. Савельева
ro 1	Замътка о каменныхъ бабахъ. Н. Н. Надеждина 165
Аревній кресть въ церкви погоста Унжи, Меденков-	О древнихъ титлахъ на крестахъ и на ихъ изобра-
скаго убяда Владимірской губерніи. К. Н. Тихо-	женіяхъ. Архим. Макарія 209
нравова	Шитая пелена XV въка въ Суздальскомъ Рождествен-
Изображеніе Литовской богини Мильлы. А. К. Кирко- ра	скомъ соборъ. В. Н. Тихонравова 212
Археологическія разысканія во Владимірской губерніи.	Шейбакъ-поле. А. К. Киркора 214
П. С. Савельева	Китайская медаль за преклонность лёть, и пиршен-
Археологическія разысканія въ Виленской губерніи.	CIBO CIAPACOD. M. M. MOUNTHOUNT.
А. К. Киркора	О свытописи въ отношени къ археологии. П. И. Севастья-
Старинное русское серебро собранія покойнаго графа	HUBG
J. А. Перовскаго. П. С. Савельева	Какъ встръчали власти въ XVII въкъ. и. к. купрія-
О руническихъ надписяхъ на Пирейскомъ львь. Д. В.	HUBA
Полънова	Старинный русскій рецепть для составленія черниль.
Подтверждаеть ли Византійская исторія содержаніе	Неизданная Грузино-Сельджукская монета. М. Н.
Пирейской рунической надписи г. С. Десту-	Броссо
ниса 70	Анинское Археологическое Общество. Л. Н. Демиса 281
О парскихъ встръчахъ въ монастыряхъ:	Матеріялы для исторін иконъ и иконописанія:
1. О царскомъ прошествін въ Кириловъ монастырь	 О древнемъ наперсномъ мъдномъ образъ, въ библю- текъ Александро-Невской Лавры. Архим. Макарія. 337
(Сообщено архим. Макаріемъ)	II Икона святителя Николая Чулотвориа въ Новгород-
 О встръчъ царя въ Троицко-Сергіевой Лавръ (Со- общено А. В. Горскитъ и П. С. Казанскитъ)	скомъ Николаевскомъ Дворищскомъ Соооръ. вго же. 342
III. О Государевъ царевъ прівздъ въ Іосифъ Волоко-	III. О возобновленій иконы Знаменія Божій Матери въ Новгородскомь Знаменскомъ монастыръ. Его же. 350
дамскій монастырь (Сообщено А. В. Горскимъ и II. G.	IV. Старинныя иконы въ Тобольской епархіи. Н. А.
Казанскимъ)	AOpamoba
IV. Чинъ за приливокъ о здравіи государю царю (Со- общено М. А. Коркуновымъ)	V. Поручная запись Вязниковскихъ посадскихъ лю-
	дей по инокописцъ Иономаревъ. П. И. Саввантова 357 Слъды глаголицы въ X въкъ. И. И. Срезневскаго 359
Извлечение изъ переписки члена-корреспондента Об- щества Дорджи Банзарова, съ примъчаниями I. C.	
Савельева	Сближение греческой монограммы на крестахъ Т. К. И. Г. со словянскою М. Л. Р. С. Г. С. Дестуниса. 372
Икона съ Славянскою надписью въ храмѣ Св. Петра въ	О томъ, что въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ въ
Римъ. А. В. Попова	старину совершался чинъ пещиаго дъйствія.
О бывшемъ дом'т Романовыхъ, въ Москвъ, на Варвар-	Н. И. Суворова 373
ской улиць, при Знаменскомъ монастырь. П. И.	Рядная запись о приданомъ, съ оцънкою вещей, 1641
Вванова 129	года. Его же 375
Замвчаніе о Псковской рядной записи XIII ввка.	Опись стариннаго дворянскаго именія въ XVII столе-
К. С. Аксакова	тін (1671 года). Его же
Новооткрытыя Джучидскія монеты. В. В. Григорьева 142	п. лътопись общества.
Известія о курганахъ и городищахъ. П. С. Савельева 148	The second secon
І. Курганы въ Ямбургскомъ увадъ С. Петербургской	I. Общія собранія. Засъданіе 30 декабря 1835
губернін. Барона А. Врангеля	— 6 апръля 1856 97
 Курганы въ Васильскомъ и Макарьевскомъ убз- дахъ Нижегородской губернін. В. Орлова	— 11 декабря — 101
дахъ Нижегородской губерніи. В. Орлова 153 III. Курганы въ Харьковскомъ и Валковскомъ убздахъ.	— 12 декабря — 223
А. Наливайка	— 8 мая 1858 293

W. C. C. L. D. L.	
II. Собранія Отділенія Русской и Славянской Археологіи:	IV. БИБЛІОГРАФІЯ.
Засъданіе 16 февраля 1855 38	
— 27 апръля — 39 — 10 мая — 42	указатель русской эрхеологиче-
— 7 марта 1856 107	ской литературы за 1857 годъ. Г. Н. Геннали. 257, 394
- 14 мая 109 - 5 декабря 111	Археологическая литература въ Австрійской Имперіи
— 18 марта 1857 179	ва 1855 годъ 319
— 30 апръля — 183	Изданія Археологическаго Общества. 50, 124, 198, 325, 401
— 24 мая — 185 — 18 сентября — 233	Роспись древней русской утвари, г. Сонцова, Реценаія
- 31 октября — 237	а. п. артемьева
— 8 ноября — 240 — 30 октября — 242	Знаменскій монастырь, изданіе г. Мартынова. Репен-
— 11 февраля 1858 300	31Я П. С. Савельева
— 18 апръля — 303	Отчетъ Одесскаго Общества 202
 10 октября —	Ellides assyriannes par I Opport B & deserving
— 28 ноября — 384	Нумизматическія замытки г. Де-Сень-Тома. Іго же . 208
III. Собранія Отавленія Восточной Археологіи:	Чтенія Московскаго Общества исторіи и древностей.
Засѣданіе 8 января 1855	Рецензія А. Е. Попова
— 28 декабря — 46	Записки Виленской Археологической Коммиси Во
— 6 февраля 1856 114	цензія П. С. Савельева
— 24 декабря — 118	Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, изданный
— 28 января 1857 187	П. И. Ивановымъ. Рецензія А. Н. Попова
— 26 февраля —	Monnaies russes des trois derniers siècles, cou rene-
— 30 anръля — 195	рала в. Шуберта 272
- 25 мая —	Записки Одесскаго Общества Исторіи и Аревностей. 326
— 22 октября — 281	Halkyonia. Von Forchhammer, Penensis F. C. Aectyngea. 326
— 30 ноября — 252	Revue numismatique
— 28 декабря — 253 — 29 января 1858 310	Numismatische Zeitung 332
— 27 февраля — 313	Journal Asiatique
— 21 марта — 315 — 29 апръля — 315	1
- 22 Mag - 317	V. CMBCb.
— 16 октября — 390 — 29 декабря — 391	
IV. Составъ Общества по 1 апръля 1857 г 60	Медаль на освящение Собора Св. Исаакія Далматскаго. П. С. 272
	Открытіе древняго христіанскаго склепа въ Александріи 333 Русскій монетный дворъ въ Кёнигсбергъ, въ 1758 году 334
Ш. НЕКРОЈОГИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ.	THOCODER BY ON ONLY WOUND OF THE PARTY OF TH
	Продажа монетъ В. К. Савельева и Рижскаго бургомистра
Князь М. П. Баратаевъ. П. С. Савельева 19	Германна
Сенковскій. Коркуновъ. Висковатовъ. Его же 255	Каменныя бабы въ СПетербургъ. С. И. Гуляева.
Монферанъ, Зеленецкій. Его же	Новъйшія находки монетъ въ разныхъ губерніяхъ. I. С 406
Bander Houvant & Gentroor From	Указатель именъ и предметовъ, содержащихся въ І томъ
приложенн	Извъстій І
приложенн	ЫЕ РИСУНКИ.
in the conference of the confe	
A) На особыхъ листахъ:	10. Планъ Знаменскаго монастыря и остатка дома Романовыхъ,
1. Первый листъ Пражскаго списка Словаря Mater Verborum, 1202 года, къ статъъ И. И. Срезневскаго.	Стр. 132.
2-3. Древни кресть въ перкви погоста Унжи въ стотът К и	14—13. Новооткрытыя Джучилскія монеты, стр. 143—7. 14—17. Городица Харьковской губерніи, стр. 137—9.
тихонравова.	18—19. Курганы Переславскаго узала, стр. 157—9.
6 — 7. Руническая надпись на Пирейскомъ льев, къ стать в Д.В. Пол внова.	20-37. Вещи, наиденныя въ курганахъ у города Парослова
польнова.	crp. 105 — 6.
В) Рисунки въ текстъ: 8. Мильда, литовская богиня. стр. 9.	52. Клинообразная надпись съ именемъ Навуходоносора, стр. 206.
9. Портретъ Дорджи Банзарова, члена-корреспондента Об-	55. Надинсь съ именемъ Шейбака, стр. 216.
	34. Неизданная Сельджуко-грузинская монета, стр. 280. 35—37. Каменныя бабы въ Петербургъ, стр. 405.
THE PARTY OF THE P	a same manufacture of the same same same same same same same sam

HMIEPATOPCKAFO

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГИ ОБЩЕСТВА.

МАТЕРІЯЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ нконъ и иконописанія.

о древнемъ наперсномъ мъдномъ образъ, въ БИБЛЮТЕКТ АЛЕКСАНДРОНЕВСКОЙ ЛАВРЫ.

При сличеніи этого м'єднаго наперстнаго образа съ другими подобными, оказывается, что онъ, по формѣ и по работь, имьеть сходство съ такъ называемою «Черниговскою» золотою медалью 1), найденною близъ Чернигова въ 1821 доду, и съ стариннымъ небольшимъ образомъ, вайденнымъ въ Рязани²), и совершенно одинаковъ съ нѣкоторыми другими, уже извъстными экземплярами 3). Экземпляръ Лаврскій найденъ въ недавнее время на пашнъ, въ 15 верстахъ отъ города Устюжны (Новгородской губернін), близь села Никифорова, гді по преданію, быль какой-то женскій монастырь. Образъ — круглой формы, 11/2 вершка въ поперечникѣ, съ ушкомъ для привъшиванія на цепочке или шнурке, и вылить изъ металлической композиціи (красной м'єди съ прим'єсью олова). На лицевой сторонъ его въ срединъ изображена Божія Матерь съ Предвъчнымъ Младенцемъ въ лъвой рукъ, который положиль правую свою руку на лѣвое плечо матери. По изображенію, икона сія им'веть сходство съ иконою Божіей Матери, изв'єстною въ нашемъ отечеств'є подъ именемъ Владимірской 4). Надписей надъ ликами Богоматери и Спасителя, равно какъ и въ вѣнцахъ у нихъ, никакихъ нътъ, или по крайней мъръ теперь не замътно. Все изображеніе обведено двумя концентрическими кругами, иежду которыми греческая надпись, безъ разделенія словъ одного отъ другаго: 1 оботыке скепе ке вонон тын ехыпта се лини, т. е. «Богородице, призри и помогай им вющему тебя, аминь. В На оборотной сторонь, посреди, изображена человъческая голова съ длинными волосами, окруженная зм'вями или драконами, которые, извиваясь кругообразно девнадиатью главами 5), двумя изъ нихъ касаются почтн до ушей лика человъческаго. Около клубка этихъ змъй обведены два концентрическіе круга, между которыми другая греческая надиись: 6) + агюс агюс вс ос саваоо о нанрис вранос, т. е. «Святъ Святъ Господь Богъ Саваооъ, исполнь небо. И вътой и въ другой надписи есть некото рыя неправильности и сокращенія въ словахь; именно, въ первой надписи грамматическія формы: σχέπε (вмісто σχέπα οτь σκεπάω), βοήλη (вивсто βοήλει οτь βοηλέω), κε

¹⁾ Медаль эта возбудила внимание ученыхъ и была поводомъ ко многимъ сочиненіямъ. См. Труды Общества Ист. и Древи. Росс. 1824 г., кн. I стр. 110; Журн. Мин. Нар. Просв. за 1836 годъ, ч. ІХ стр. 336; ч. Х стр. 39; ч. ХІ стр. 329.

²) Въстникъ Европы, 1822 годъ, № 24.

³⁾ Таковъ напримъръ образъ, найденный Рязанской губерніи въ Мвхайловскомъ увадъ при дереввъ Савинкъ, равно и образъ, найденный на Куликовомъ полъ; см. Труды Общ. Ист. и Древн. Росс., кн. I стр. 131; Журн. Мин. Нар. Просв., ч. 1X стр. 353, гав приложены и рисунки съ этихъ образовъ. Ср. Древн. Росс. Госуд., отд. I стр. 42-45, гдъ указаны подобные образки, вырытые изъ земли въ Новгородь и хранившіеся у купца Лаптева; но первая надпись списана не-

⁴⁾ Совершенно подобный образъ найденъ былъ почтеннымъ нашимъ сочленомъ II. С. Савельевымъ, во время археологическихъ розысканій его во Владимірской губернін, въ 1853 году, въ землів, въ сель Флорицахъ, Покровскаго увзда.

⁵⁾ На главахъ змієвъ замътны короны, какъ и на Черниговской медали и на другихъ подобныхъ. Журн. Мин. Нар. Просв., ч. ІХ

⁶⁾ При надписяхъ на объихъ сторонахъ изображенія креста четвероконечнаго, что служило въ прежвія времена вибсто началя и призванія имени Божія во свидътельство.

вмѣсто хаі, и трикратное употребленіе ω вмѣсто ε , должно приписать впохѣ, въ которую языкъ греческій много уже утратиль изъ прежней чистоты своей, или мѣсту чеканенія, въ которомъ, можеть быть, не совсѣмъ хорошо были знакомы съ этимъ языкомъ 7). Въ послѣдней надписи не достаеть третьяго слова а́ую по тѣснотѣ мѣста, кс вмѣсто Кύριо ε , ес вмѣсто Θὲο ε ; $\dot{\varepsilon}$ вѣроятно, вмѣсто ε , τ . е. ковго полны небеса, а словъ конечныхъ: хаі $\dot{\eta}$ $\dot{\gamma}$ η τ $\ddot{\eta}$ ε δὸ $\dot{\xi}$ η ε не достаетъ также по тѣснотѣ мѣста 8).

Образъ этотъ, судя по малому виду и устройству его съ ушками, долженъ быть привъпиваемъ къ иконамъ или, върнъе, носимъ на персяхъ. При описаніи его представляются вниманію три вопроса: 1) о значеніи изображенія двънадцати - главаго змія, 2) о надписяхъ вокругъ онаго, и 3) о томъ, гдѣ и когда литъ онъ, судя по надписямъ.

1. Для решенія перваго вопроса неть нужды принимать изображение главы на оборотной сторонъ за главу Медузы ⁹) и самый образъ причислять къ амулетамо или абраксамь 10). Болъе простое и естественное объяснение изображенія змія подъ изображеніемъ Божія Матери находится въ Св. Писаніи. Подъ змісмъ разумбется діаволь, искусившій Адама и Евву во образь змія, а подъ главою, изображенною среди змія, разум'ьется Евва, обольщенная непосредственно зміемъ или діаволомъ. Принявши таковое объясненіе, становится понятнымъ, почему на лицевой сторон'в изображена Божія Матерь. Въ этомъ изображеніи является исполненіе об'єтованія, даннаго падшимъ прародителямъ, о рожденіи отъ семени Жены имеющаго стереть главу змія (Быт. 3, 15; ср. Апок. 12, 3-7). Изображеніе подобнаго змія на Черниговской медали и другихъ 11), находится подъ иконою св. Архангела Михаила, потомучто ему приписывается низвержение діавола (Апок. 12, 7—12) 12). А на образѣ, найденномъ въ Рязани, изображеніе змія находится подъ святымъ, изгоняющимъ бъса, и всего втроятите, подъ св. ведикомученикомъ Никитою,

празднуемымъ на другой день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и самымъ именемъ своимъ напоминающимъ побъду (víxq) 13). Двінадцать главъ приданы змію 14), чтобы изобразить наглядиве необыкновенную хитрость его, по которой онъ названъ «мудрейшимъ всехъ звърей сущихъ на земли» (Быт. 3, 1), и вмѣстѣ изобразить злобу исконнаго врага нашего, который ищеть нашего поглощенія со всёхъ возможныхъ сторонъ (Петр. 5, 8. Апок. 13, 2) 15). Впрочемъ, изъ двѣнадцати переплетенныхъ главъ змія, четыре только обращены прямо на уязвленіе изображеннаго лика человіческаго, віроятно, въ соотвътствіе четыремъ странамъ свъта. Согласно съ такимъ объясненіемъ, образъ, очевидно, могъ быть носимъ на шећ пли на персяхъ вмћето креста и ладонки, чтобы служить всегдащнимъ напоминаніемъ о нашемъ грѣхопаденін и искупленін, какъ о догматахъ нашей вѣры и благочестія, напоминаніемъ о нашей немощи въ борьбъ съ облежащими насъ враждебными силами. По этой причинъ, ношение на груди таковыхъ наперсныхъ образовъ вмёсть съ крестами принадлежить къ стариннымъ русскимъ обычаямъ и остается у нѣкоторыхъ донынѣ 16).

2. Что касается до надписей греческихъ на образѣ, то первая изъ нихъ на лицевой сторонѣ понятна. Она выражаетъ молитву или умиленное прошеніе къ Богородицѣ того, кто носилъ или имѣлъ при себѣ ся икону. Посему на подобныхъ образахъ въ надписяхъ выражается прошеніе о божественной помощи отъ опредѣленныхъ лицъ: на Черниговской медали — отъ раба Василія 17); на одномъ

покровительства ангеловъ христіанамъ противъ зміевъ - демоновъ. См. Журп. Мин. Нар. Просв., ч. XI стр. 333.

 $^{^{7})}$ Впрочемъ буква о вмъсто ω , и на оборотъ, часто употребляется въ древнихъ рукописяхъ.

⁵) Жури. Мин. Нар. Просв., ч. IX стр. 357 и 361.

⁹⁾ Какъ думаль г. Анастасевичъ; см. Труды Общ. Ист. и Древи. Росс., кн. I. стр. 124.

¹⁰⁾ Какъ причислялъ г. Каченовскій, въ Въстинкъ Европы, 1822 г., № 24. — Извъстно, что Василидіане, еретики втораго въка, послъдователи Симона Волхва, называли именемъ Абракса верховное божество, помощію котораго производили мнимыя свои чудеса. Амулеты и абраксы посили на себъ вмъсто ладонокъ, для предохраненія отъ напастей, околдованія и порчи; а изображенія на нихъ змъй намекаютъ на ученіе Офитовъ объ ихъ Софіи и Эонахъ. См. Древ. Росс. Госул., отд. І. стр. 44.

¹¹⁾ Жури. Мии. Нар. Просв., ч. XI стр. 330.

¹²⁾ Объ этомъ пизвержении можно читать въ Чети-Минеи подъ 6 числомъ сентября. Въ канонъ Ангелу-Хранителю есть молитвы о

¹³⁾ Въ самомъ извитіп змієвъ нѣкоторые видятъ изображенія буквъ І. Х., т. с. имени Інсуса Христа, коего смертію крестною, или кровію Агица побъжденъ драконъ (Апок. 12, 11); см. Труды Общ. Ист. и Древи. Росс., кн. 1 стр. 114 и 115.

¹⁴⁾ Дванадцать главъ большимъ зміямъ придаетъ древнее предаціе въ накоторыхъ сказкахъ и пасняхъ историческихъ. На другихъ медаляхъ изображены 7 главъ змінныхъ согласно съ седьмою паснію канона Ангелу- Хранителю, 10 главъ согласно съ словами Апокалиненса (12, 3. 17, 9 и 10). Журн. Мин. Нар. Просв., ч. XI стр. 335 и 336.

¹⁵⁾ На основаніи словъ Ан. Петра (5, 8), явкоторые въ змінныхъ головахъ видятъ сходство съ головами дьвиными. Жури. Мин. Нар. Просв., ч. X стр. 43; ч. XI стр. 338.

¹⁶⁾ Журн. Мин. Нар. Просв., ч. XI стр. 343 и 344.

^{17).} Около налинси съ прошеніемъ раба Василія, на Черниговской медали находится еще надпись греческая, въ посліднее время объясненная и переведенная такъ: «Крайнею чернотою будучи очерняема Черная (Меланія), тогла какъ змій навивается вокругъ тебя, и какъ драконъ шипитъ на тебя, и какъ левъ рыкаетъ противъ тебя, ты какъ агненъ тренещи». Журн. Мин. Нар. Просв., ч. XI стр. 341. Въ Древн. Росс. Госуд. отл. I стр. 44 эта надпись изъяснена такъ: «Исчезни, Черный! вли ты теперь будешь, оскверняющій змій, какъ левъ рыкать, и преклонишься какъ агнецъв.

наъ готекихъ ониксовъ- отъ рабы Маріи 18). Тамъ рабъ Василії просить самого Господа, а вдісь раба Марія (па аругомъ: раба Евдокія) просить Божію Матерь о защить ихъ отъ навётовъ діавода, символомъ коего служать изображенныя около головы змін. Молитва къ Борогодиці взята, какъ видно, изъ чина о папагін, потому-что и самый образъ имъетъ сходство съ такъ называемою путевою нанагісю (съ св. мощами или съ св. дарами), которую въ древности имъли обыкновение святители носить при персяхъ на пути для освященія храмовъ и для напутствія св. дарами 19). Вторая падпись на образѣ вокругъ многоглаваго змія взята изъ п'всни Серафимской, выражающей славу Госполню на небѣ и на землѣ (Пеаін 6, 3). Пъснь эта, какъ повторяемая на литургіи и на иныхъ молитнословіяхъ, особенно на полунощищі, могла иміть здёсь мёсто по своему величію и торжеству силы Госполней налъ всякою силою вражіею. Это торжество частію понятно и для насъ; но несравненно ясиве оно для небожителей, каковы херувимы и серафимы, воспівающіе постоянно поб'ядную п'всик предъ престоломъ Всевышняго. Но, съ другой стороны, пфень эта могла имъть отношение къ видънному послами св. равноаностольнаго Владиміра чуду. Въ лѣтописи приводитея разсказъ пословъ о себъ самихъ слъдующій: «Намъ явились юноши крыматые въ свътлой необыкновенной олеждъ, которые, не касаясь земли, пѣли на воздухѣ: Свять свять и проч. ²⁰). Прибавимъ къ этому и то, что слова пророка Исаін и ныпъ повторяются простымъ народомъ при сильныхъ ударахъ грома, какъ предохранительное средство 21).

3. По указанію греческих падинсей можеть быть приблизительно рішень вопрось и о томь, когда и гді дить описываемый нами шейный образь. Какъ изображенія, такъ еще боліє надписи вокругь ихъ на образь, указывають на глубокую его древность. Онъ могъ быть лить Греками въ Греціи до взятія Турками Константиноноля (1453), а всего віриве лить на Руси подъ руководствомь греческих в мастеровь и не нозже XV віка. Посліднее предположеніе оправдывается бывшими у насъ ностоянными сношеніями съ Грецією и ся художниками, неодинаковостію самыхъ шейныхъ иконъ, устролемыхъ по пуждв и расположенію различныхъ лиць, и особенно над-

писями на нихъ не только греческими, но и русскими ²²). Ноэтому нельзя согласиться съ мижнісмъ профессора Круязе ²³), что Черниговскій медаліонъ есть медаль, сдѣланная будто бы греческимъ царемъ Василісмъ Македоняниномъ въ уснокосніе своей совѣсти и въ честь блаженной памяти царя Михаила, въ особенности же въ намять побѣды его надъ предками нашими при Оскольдѣ и Дирѣ.

(Сообщено Д. Чл. архимандр. Макаріемъ).

Н.

нкона святителя николая чудотворца, въ новгородскомъ николаевскомъ дворищскомъ соборъ.

Въ Николаевскомъ Дворищскомъ Соборѣ, съ XII вѣка паходится храмовая чудотворная икона святаго Никодая Чудотворца. Въ числъ мъстныхъ иконъ она занимаетъ мьето по правую сторону царскихъ врать, возле иконы Спасителя. Очертаніе иконы круглое; мітрою она во всі сторовы по 13 вершковъ. Святитель изображенъ съ Евангеліемь въ лівой рукі и благословляющею десницею, въ ризакъ и омофорф. У правой руки Святителя изображение перетовъ именословное, съ темъ только различиемъ, что большой перстъ ивсколько не доведенъ къ пригнутымъ мизинцу и безъименному. По письму, икона эта должна принадзежать иконописцамъ не Новгородскимъ, а Кіевскимъ, или греческимъ, жившимъ въ Кіевѣ, согласно съ чудеснымъ возвѣщенісиъ о ней самого св. Никодая. Она сохраняетъ свой древній колорить, при всей его темноть. На самой иконь надписей инкакихъ ньть, и были ли онъ когда-нибудь, неизвъстно. Впрочемъ и безъ надписей, при первомъ взглядь на икону, ликъ на ней является не другой чей, какъ св. Николая Тулотворца. Вокругъ иконы остающееся пространство дополнено изображеніями въ осьми клеймахъ, относящимися къжизни и чудесамъ святителя. Изображенія эти довольно искуснаго инсьма и могуть относиться къ концу XVII века

Поводомъ къ обрътению и прославлению иконы была бользнь великаго князя Повгородскаго Метнелава Владиміровича, сына Владиміра Мономаха ¹). Князь, на 32 году

¹¹ журн. Мин. Нар. Просв., ч. IX стр. 340

¹⁹⁾ Тамъ же, ч. XI стр. 331-334.

²⁰⁾ Ист. Гос. Росс. Карамз., т. I стр. 171 по 2 изд. По сему случаю Черинговская медаль была признаваема выбитою въ намять торжества Руси надъ идолослужениемъ, которое, дъйствительно, могло быть изображено подъ символомъ змія-діавола, его винов-

²¹⁾ Древ. Росс. Госул., отд. 1 стр. 43.

²²⁾ Жури. Мин. Нар. Просв. ч. Х стр. 346.

²³⁾ См. статью его о Черниговской медали, въ Журп. Мин. Нар. Просв., ч. IX стр. 336 — 334.

¹⁾ Мстиславъ Владиміровичъ вступилъ на Новгородское княже ніе 12 льтъ въ 1088 году (Ист. Гос. Росс. Карама., т. 11 стр. 100). въ 1147 году находился въ Кіевь при отцъ своемъ Владиміръ Мономахъ, въ 1125 году вступилъ на великокняжескій престолъ посль отца своего, а въ 1132 году 19 апръля скоичался.

отъ рожденія 2), при епископѣ Повгородскомъ Никитѣ († 1108), саблался нездоровъ разслабленіемъ членовъ. Бользнь его день ото дня усиливалась. Находясь въ тяжкой бользии, онъ со слезами просиль объ исцелении своемъ Господа Бога и призывалъ въ помощь великаго угодника Вожія Святителя Николая, мощи котораго незадолго предъ тамъ были перепесены изъ Муръ-Анкійскихъ въ Баръ-Градъ 3). Молитва больнаго была услышана. Святигель Христовъ является князю въ сповидении и повелевасть ему отправить посольство въ Кіевь за иконою своею, означивъ мѣсто нахожденія 4), мѣру и кругловидное очертаніе. Пробудившійся князь не усомнился въ чудесномъ явленін Святителя и въ об'вщанномъ ему исціленін. Съ надеждою на Бога и на Его угодинка, онъ отправляеть на лодін за иконою въ Кіевъ священника своего съпричтомъ и боярина своего съпридворными сдугами но озеру Ильменю, давъ имъ мъру иконы, указанную во сиъ Святителемъ. Но милосердый Господь, сущій близь всімъ призывающимъ Его, ускорилъ на молитву. Посольство князя, едва успъвшее начать путь свой по озеру Ильменю, возставшею бурею удерживается отъ дальнышаго влаванія. Отъ этой бурц принлывають къ острову Липно и ожидають туть тихой погоды до трехъ дней. Наконець, въ четвертый уже день, буря утихаеть, и объщанная въ -овавал кэтэвтадо онивенен вноми жжина жиналы, щею въ волнахъ Ильменскихъ, въ ту самую мъру, какая дана была кияземъ при отправлении посольства. Мѣсто обратенія иконы находится въ 7-ми верстахъ отъ Новгорода, близъ ныившией каменной церкви упраздненнаго Николо-Аниенскаго монастыря, построенной въ память сего обратенія архіепискономъ Климентомъ въ 1292 roav 5).

Посольство князя, увърясь въ точности объщанной

пконы, съ радостнымъ моленіемъ возвращается въ Повгороль. Злісь страждущій болівнію благовірный князь, узнавъ о возвращеніи посольства своего съ обрітенною иконою, повеліваетъ освященному собору съ крестами встрітить явившуюся чудеснымъ образомънкону и принести ее къ себі во дворецъ в), для поклоненія. Когда все это исполнено, благовірный князь тотчасъ получаетъ облегченіе отъ болізни ивмісті съ освященнымъ соборомъ сопровождаетъ икону въ церковь. Здісь, послі освященія воды, омыта ею обрітенная икона. Окропленный этою святою водою, князь получаетъ совершенное исціленіе отъ болізни. Въ намять этого чудеснаго событія, Мстиславъ Владиміровичъ, съ благовірною княгинсю Анною 7), даетъ обіщаніе воздвигнуть храмъ угоднику Божію Святителю Николаю, коего молитвами получиль исціленіе.

Время обрѣтенія иконы Св. Николая и послѣдовавшаго исцѣленія съ точностію въ лѣтописяхъ не опредѣляется. Лѣтописцы останавливаютъ вииманіе свое на времени построенія храма Николаевскаго въ намять чудеснаго избавленія отъ иконы. Въ Новг. 1-іі Лѣтописи з', послѣ указанія на побѣду Мстислава надъ Чудью (на Бору), подъ 6621 (1113) голомъ записано: «Въ то же лѣто заложена бысть церкы, Новѣтородѣ, святаго Николы». Въ Повг. П-іі Лѣтописи подъ тѣмъ же годомъ значится: «Побѣди Мстиславъ на Бору Чудь; и церковь заложи святаго Николу, въ Новѣгороди, на кияжи дворѣ». Въ Повг. НІ-іі Лѣтописи, вмѣстѣ съ основаніемъ церкви, повѣствуется и объ иконѣ Св. Николая Чудотворца: «Въ лѣто 6621 (1113) киязь великій Мстиславъ Владиміровичъ, внукъ великаго киязя Владиміра, пареченный во святомъ крещеніи Гсор-

²) А на 20 году княженія Новгородскаго. Почему тогъ, а не другой годъ назначается болѣзни князя, рѣшается послѣ, при указанін времени обрѣтенія иконы.

³⁾ Время перенесепія мощей Св. Николая отпосять къ 1096 году; по вѣриѣе и согласиѣе съ исторією отпосить оное къ 1087 году, какъ показано у гр. Толстаго въ Жизии Св. Николая Чудотворца, 1832, стр. 47 и прим. на стр. 50.

⁴⁾ Въ Кієвъ, по сказанію рукописной повъсти, икона находимаєь у Св. Софін на полатяхъ (хорахъ).

⁵⁾ Въ Новг. І Лѣт. подъ 6800 годомъ сказано: «Заложи архіепископъ Новогородскій Климентъ церковь камену святого Николу на Липнѣ»; а въ Новг. ПІ Лѣт. прибавлено: «отъ Великаго Поваграда за 7 поприщь, спустя послѣ приплытія святаго образа 180 лѣтъ». Оставшаяся отъ монастыря Липенскаго церковь приписана къ Сковородскому монастырю, гдѣ находится и храмовая икона св. Николая, писанная въ 1294 году, съ лѣтописною надписью. Ср. Новг. ПІ Лѣт. подъ 6802 годомъ. Впрочемъ въ 1292 году, какъ надобно полагать, въ Липенскомъ монастыръ построена была новая каменная церковь; а первоначальное основаніе ея должно отпосить ко времени обрѣтенія иконы въ ХІІ вѣкѣ.

⁶) Дворецъ великокияжескій тогда находился со временъ Ярослава І-го у Николаевскаго собора, названнаго по имени Ярославова дворца Дворицскимъ. См. Истор. разгов. о древи. Великаго Новгорода, 1808, стр. 12.

⁷⁾ Въ рукописномъ сказаніи о обрѣтеніи чудотворной иконы святителя Инколая, хранящемся въ Николаевскомъ Дворищскомъ соборъ и приложенномъ къ гравированной копін образа, благовърная княгиня Анна, содъйствовавшая князю въ построеніи храма, названа бабою, т. е. бабкою: потому-что первою супругою Мстислава была Христипа, скончавшаяся въ 1122 году (Новг. 1.15т. подъ 6630 годомъ), второю Любовь съ 1122 года (Труды Общ. Ист. и Древи. Росс., кн. I стр. 21). А въ повести рукоп. «Чудо Св. Николы о киязь Мстиславъ» читаемъ: «Потомъ же киязь Георгій (Мстиславъ), по завъщавію св. Чюдотворца Пиколы, стяжая въру къ цълбоподательному образу его, сотвори церковь камениу, събабою своек, благовърною киягинею Анною, на дълнив Ярославла дворъ, прекрасну и пространцу, во имя великаго архіерея, и подписа ю станнымъ изуграфствомъ, и чюдотворную ону икону тамо постави; такоже и на мъсть потока Липенскаго, идъже чудотворная та икона обрътеся, церковь воздвиже въ его же святое и мпогочюдесное имя каменну же, и монастырь возгради, и братію собра, и селы одарова». Ист. Русск. Церкви преосв. Макарія, т. П., прим. 172.

^{8) .} Вытописи указываются по Полиому Собрацію Русскихъ . Вытоп., том. III и IV.

гій, заложиль перковь каменную въ Великомъ Новѣгородѣ святаго Николы Чудотворца, на княжи дворъ. Того же авта образъ Николы Чудотворца Мурликійскаго приндыль изъ Кіева въ Великій Новградъ, дека круглая, и взяли на **І**нпив, при еписков в водинь; и тое икону устроима въ томъ превеликомъ храмъ, на Ярославлъ дворищъ, въ церкви». Въ той же Новг. III-й Детописи подъ 6800 (1292) голомъ сказано, что Никольская церковь въ Липенскомъ монастырѣ основана, «спустя послѣ принлытія святаго образа 180 лѣтт ³). Въ Новг. IV-й Афтониси повторяется та же самая запись, какая паходится и въ Новг. П-й Автописи, безъ всякаго измѣненія 10). По этимъ указаніямъ лѣтописей, годомъ обратенія иконы подагается годъ 1113-й 11), вместе съ основаниемъ Николаевскаго Дворищскаго храма. По съ этимъ указаніемъ несогласно сказаніе рукописнаго повъствованія объ иконт, по которому князь Метиславъ получилъ исцеление при епископе Никите, управлявшемъ Новгородскою спархією съ 1096 до 1108 года 12). По этому сказанію, время обратенія иконы и посладовавшаго за темъ исцеления дожно относиться не къ 1113, а къ посавднимъ годамъ святителя Никиты († 1108). Если принять 32-й голъ жизии Метислава, соответствующій 1108 году, за время обратенія чудотворной иконы, то годъ этотъ будетъ согласенъ съ обстоятельствами жизни киязя и святителя Новгородскаго. Напротивъ, 1113-й годъ не можеть быть принять за время бользни и чудеснаго пецеленія киязя потому, что въ продолженіе 111, 112 и 113 годовъ великій киязь занять быль военными дей-

преділовъ Новгородскихъ. Такъ напр. въ Новг. 1-й и 11-й автописяхъ, подъ 1113 годомъ, соединяется и личное пораженіе Мстиславомъ Чуди на Бору и заложеніе Николаевскаго храма, последовавшее за испеленіемъ князя отъ бользии. Но такое соединение трехъ различныхъ обстоятельствъ подъ одинъ годъ съ перваго взгляда представляется невъроятнымъ. Недоумъніе же въ нашемъ мнтнін только одно, именно касательно протекциихъ пяти латъ между представлениемъ св. Никиты въ 1108 году и заложеніемъ Николаевскаго храма въ 1113 году; по это недоумьніе разрышается ныкоторыми обстоятельствами того времени. Хотя получившій испереніе благоверный князь. по усерано своему, не медлилъ исполнить обътъ свой п принести благодариость Госноду Богу и угоднику Его Святителю Николаю основаніемъ близъ своего двора Николаевскаго храма; но възаложении онаго могла произойти мелленность отъ нъкоторыхъ случайныхъ причинъ. Первою причиною замедленія могъ быть недостатокъ въ Россін хуложниковъ, которыхъ пужно было вызывать изъ Греціи, твив болве, что незадолго предв твив, въ 1103 голу, имъ заложена была Благовещенская церковь на Городищѣ 13), и приготовляемъ былъ матеріялъ на построеніе каменнаго города (1116) 14) и Георгіевскаго храма въ Юрьевѣ монастырѣ (1119) 15). Въ такомъ приготовлении и могло пройти около пяти льть, не говоря уже о гомь, что въ то же время князь занимался войною и быль отвлекаемъ отъ исполненія своего объта. Что касается до причины, почему опущено въ летописяхъ сказаніе объ исивленін кназя и указано только о заложенін храма въ 1113 году въ намять исціленія, то причина эта заключается въ смъщении времени заложения храма съ временемъ исцеленія Метиславова отъ поздивійшихъ летописцевъ, ограничившихся краткимъ указаніемъ на величественный храмъ, досель остающійся яснымъ намятникомъ усердія князя Мстислава къ благольнію храмовъ. Этимъ указаніемъ літописцы хотіли передать потомству извітстіе и о обстоятельствахъ, предшествовавшихъ построенію Инколоевскаго храма, которыя, между-тімъ, переходили изъ устъ въ уста и были записаны въ поздиви-

ствіями, лично предводительствуя своею дружиною виж

Со времени обрѣтенія чудотворной иконы св. Николая и построеннаго въ честь его храма, икона эта находится въ большомъ уваженіи у Новгородцевъ, прибѣгающихъ къ милостивому угодинку съ своими молитвами. Пзъ письменнаго устава Софійскаго Собора 16) видно, что въ XVII

нихъ автописяхъ.

⁹) По вычисленіи 180 изъ 6800 льтъ выходитъ 6620 или 1112-й годъ, въ который полагается обрътенною икона.

¹⁰⁾ Подобное повторяется и въ Соф. Лътоп., ч. 1 стр. 151. Равно и въ рукоп. дътописцъ въ 4-ку, составленномъ въ царствованіе Императрицы Екатеривы II и хранящемся въ Никол. Дворищскомъ соборѣ, на л. 6 записано: «Въ лѣто 6621 заложи князь Мстиславъ перковъ каменну св. Николая Чудотворца на Ярославли Дворищи, понеже того года приплы изъ Кіева образъ, дска круглая, Николая Чудотворца, въ Новгородъ, и присталъ на Липпъ, идъже нынъстоитъ Николо-Липенской монастырь». А на 37 листъ того же лѣтописца: «Въ лѣто 6621 приплы образъ Николая Чудотворца изъ Кіева въ Великій Новградъ при епископъ Іоаннъ. Того же лѣта заложи князь Мстиславъ въ Великомъ Новъградъ церковъ каменную св. Николая Чудотворца на Ярославли Дворища, и образъ Николая чудотворца постави въ ней».

¹¹⁾ Кромѣ одного мѣста въ Новг. III Лѣт. подъ 6800 годомъ, гдѣ указывается 1112 годъ, по поводу построенія Липенскаго можастыря.

¹²⁾ Согласно съ рукониснымъ сказаніемъ объ иконъ, подъ гравированною ея коніею, въ двухъ углахъ, участвующимъ при крестныхъ холахъ изображенъ святитель Никита, а не Іоаннъ (Напинъ) 1-ії, управлявшій спархією съ 1108 до 1130 года. Копія съ иконы гравирована съ дозволенія его высокопреосвященства, Новгородскаго митрополита Михаила, утвердивнаго оную въ 1818 году 23 ноября. При копіяхъ напечатано и сказаніе объ иконъ, обрътенной при епископъ Никитъ.

¹³⁾ Новг. I, II и III .Itт. подъ 6611 годомъ.

¹⁴⁾ Повг. I, II, III и IV .15т. подъ 6624 годомъ.

¹³⁾ Новг. 1, III и IV Льтоп. подъ 6627 годомъ.

¹⁶⁾ Письменный уставъ хранится при Софійскомъ соборѣ въ двухъ спискахъ XVII и XVIII въка.

въкъ, 6 декабря и 9 мая, въ Инколаевскомъ Дворищскомъ Соборъ служилъ святитель и предъ литургіею совершалъ водоосвященіе. Сверхъ того, въ 6-й день декабря, послъ освященія воды, наливались ею вощаники, которые вмѣстѣ съ заздравными запечатанными просфорами были отправляемы въ Москву къ государю по старинт 17). Издавна 18) Инколаевская церковь была въ числъ градскихъ соборныхъ церквей и имъла при себъпротойереевъ, которые прежде были старостами, что нынъ благочивные, надъ нѣкоторыми посадскими церквами. Иынъ въ Инколаевскомъ Соборъ богослужение въ оба праздника, зимою и весною, совершается соборнъ мѣстнымъ архісреемъ; а 9 мая предъ литургіею изъ Софійскаго Собора совершается крестный ходъ въ Дворищскую церковь, ради храмоваго при ней праздника.

По этому уваженію къ чудотворной иконь св. Николая. она издавна обложена была ривою. Въ описи собора Дворищекаго за 1748 годъ икона описывается такъ: «Чудотворный образъ Николая Чудотворца, риза кованая позлащенная, вънецъ серебряной позлащенный, вкругъ вънца обнизано жемчугомъ и гранными камешки, и какъ около ризы, такъ и по полямъ обложенъ серебромъ басменнымъ позлащеннымъ 19). Чудеса Инколая Чудотворца, на нихъ седмь въичиковъ сребреныхъ позлащенныхъ, длиною Зарди. З вершка, шириною 2 арш. 4 вершка» 20). Послѣ того была риза на икоит сребронозлащения, украшена разноцевтными и разпоцвиными каменьями, финифтыю и разпой величины жемчугомъ. На этой ризв, относящейся къ концу прошлаго стольтія, во главь Святителя вычекаиенъ денсусъ, а на Евангелін, находящемся у Святителя, расиятіе съ предстоящими. Самая риза хранится въ ризниць Инколаевскаго Собора, а каменья и жемчугъ перепесены на ризу, которая ныпъ украшаетъ икону. Настоящая риза на Святитель устроена около 12 лыть тому назадъ: она сребропозлащенная съ изображениемъ на Евангели Воскресения Христова и съ надписью по сторонамъ угодинка: «Образъ Святителя Инколая Чудотворца», а на поляхъ: «усерлиемъ купца Харламиия Лукина, 5 фунт. 16 зол., а съ каменьями въсу 5 фунт. 79 золотниковъ».

До Карамзина никто не имель сомивнія, какъ и ныце никто не сомпівается, въ подлинности чудотворной иконы святителя Инколая. Карамзинъ, въ своей Исторіи Россінскаго Государства 21), объ этой чудотворной икоив ваметиль, что будто «царь Іоаннь Васильевичь перевезъ опую въ Москву въ церковь Благовъщенія па царскомъ дворъ, гдъ сія икона чрезъ 25 льть сгорьла во время пожара», и что повъствование это взято имъ будто бы изъ одной Повгородской рукописи. Прописанное у пего тамъ обстоятельство обратения св. иконы на озера Ильмень находится только въ одномъ льтонисць Аворищскаго собора 22), гдф объ отвезенін въ Москву иконы вовсе не уноминается. Дъйствительно, въ 1561 году 9 марта, по сказанію Новг. II-іі Автописи 23), царь Іоанив Васильевичь IV взяль къ себі въ Москву изъ Софійскаго собора двѣ мѣстныя иконы: Спасителя и св. аностолъ Петра п Павла, и третью икону Благовыщенія Пресвятыя Богородицы изъ Юрьева монастыря; но изъ этихъ иконъ двъ первыя возвращены 19 іюля 1572 года и онять поставлепы на прежнемъ мъсть ²⁴). Болье въ то время пи о какихъ иконахъ не упоминается. Если же отнести это ко времени разгрома или казни Новгородцевъ, бывшей въ 1570 году, то и тогда утвердить того сказанія нельзя. Въ Иовгородской Автописи сказано ²⁵), что царь Іоаниъ Васильевичъ повельдъ «сиять колоколъ у святфії Софіи благовъстинкъ большой Нименовской въ 500 пудовъ и свести оный въ Москву въ Александрову Слободу, также взять н свести къ Москвъ чудотворныя иконы и драгоцънные сосуды»; вивств съ твиъ повелвлъ «изъ Софійскаго собора взять ризную казну и прочіл драгія освященныя вещи церковныя и святыя Корсунскія иконы, ризы и колокола, и по всему Великому Повуграду и около Поваграда, по монастырямъ и по всемъ церквамъ, казну и иконы, и про чія драгія освященныя вещи и колокола, повель такожде имати». По изъ всего этого еще не видно, чтобы именно изъ Дворищскаго собора чудотворная икона святителя

¹⁷⁾ Въ Новгородскомъ консисторскомъ архивъ старыхъ дълъ найдена подлинная нарская грамота 1626 года на имя митрополита Макарія II о томъ, чтобы протопонъ Пикольскаго Дворищскаго собора ѣздилъ въ Москву къ Государю со святою водою послы зимъяго праздинка по старинъ. Ср. Акт. Истор., т. IV стр. 502. Подобною привидегією пользовались только пъкоторые изъ древнихъ соборовъ и монастырей. Въ расходной квигъ 1384—1383 г. (Дополи. къ Акт. Ист., т. I, А. 113, стр. 179) записано: «Генваря въ 22 день... дано изъ Великаго Новагорода Ярославля Дворища Пиколы Чудотворца протопону Сергью да дъякону Терентью, по сукцу по доброму человъку, цъна по два рубля сукно, да изъ большого приходу протопону три рубли, дъякону рубль; а пожаловалъ ихъ государь за то, прівзжали къ государю съ праздинчною святою водою и съ просвирою».

¹⁸⁾ По крайней мара съ XVI въка и досель.

¹⁹⁾ Васменный на поляхъ иконы окладъ отъ древнихъ временъ остается на ней досель подъ сребронозлащенною ризою.

 $^{^{20})}$ Опись Дворищскаго собора, въ Новгородскомъ консисторскомъ архив $\mathfrak t$ старыхъ д $\mathfrak t$ ыъ.

²¹⁾ Томъ II, прим. 114, по 2-му изд. Въ саъдующихъ изданіяхъ Исторіи, послѣ смерти Карамзина, неосмотрительное замѣчаніе его объ иконѣ св. Николая уже оставлено.

²²) Мъста изъ этого лътописца объ иконъ указаны нами прежде въ замъчаніи о времени ея обрътенія по лѣтописямъ.

²³) Иода 6069 год., стр. 160. Ср. Ист. Г. Р. Кар. т. IX, прим. 93.
²⁴) Иовг. И и III . Гет., подъ 608 год., стр. 172 и 262. Впрочемъ икона Спасителя, какъ видно изъ лётописи, возвращена пе въ под-

²⁵) Новг. III .15т. подъ 1570 год., стр. 254, 257 и 259.

Николая увезена была въ Москву; а между-темъ видно, что летописныя повествованія о разгроме Новгорода, на которыхъ только и основывался Карамзинъ 26), инсаны съ преувезиченіемъ усмирлемыми Новгородцами, въ горести духа о сокрушенін вольности. При вазин Новгорода, двіїствовало не злольніское святотатство, какъ выражается исторіографъ 27), но политическая власть самодержиа, дабы ослабить силу могущественнаго города, линить сокровищь, возбуждавшихъ зависть въ соседственныхъ державахъ, и уничтожить на нихъ Новгородскую надежду, усмирить гордость непокорныхъ и сократить толны самоуправляющихся. По этимъ-то причинамъ, не всъ вообще колокола, которыхъ много осталось въ Новгороль 28), взяты въ Москву, но особенно Софійскій, именуемый Пименовскимъ благов стникомъ, частию потому, что архіепископа Пимена царь подозріваль въ предательствь, а частію, можеть быть, потому, что этоть колоколь быль для Новгорода то же, что вечевой для Ярославая Дворища, отвезенный въ Москву въ 1478 году ²⁹). Последнее мивніе имветь место потому, что въ Новгороде было не одно въче, и что и когда Повгородцы повъщаемы были для собранія и звономъ Софійскаго колокола 30). По тымь же причинамь и взята казна изъ Софійской ризницы, гав хранилась и общенародная; взяты также пекоторыя иконы, въроятно, въ возмездіе подобныхъ, Новгородцами нѣкогда учиненныхъ, постунковъ 31). При этомъ падлежитъ принять во внимание, что разъяренною дружиною Іоанна IV, обогащавшеюся отъ грабежа, похищены многія вещи изъ святыхъ церквей не потому, что онф почитались чудотворными, но по причинъ драгоцъпности ихъ. Самъ Іоаниъ Васильевичь благоговиль къ святымъ мъстамъ, что видно изъ оказываемаго имъ ночитанія, по усмиренін града. Онъ, въ 1572 году, при носъщенін Повгорода 32), сопровождаль крестный ходь, останавливался для богомолья въ Дворищскомъ и Знаменскомъ соборахъ, а также и на Волховскомъ мосту предъ чудныме крестоме, п далат тогда же въ разныя мъста пожертвованія на бо-

гоугодныя заведенія. Тенерь, если пограбленъ быль Николаевскій Дворищскій храмъ, то едва ли бы можно было царю входить въ оный для поклоненія чрезъ два года, особенно послів похищенія главной его святыни. Напротивъ того, извістно, что въ то время Іоаниъ IV построиль даже свой дворецъ на площади у Дворищскаго собора, гдів бываль дворецъ Ирославлевь, откуда вышло для Иовгорода древнее законодательство, гдів обитали многіе владітельные князья Новгородскіе, куда преимущественно собиралось народное правительство, дабы показать, что, на місто всієхъ ихъ, онъ есть законный государь и какъ бы прихожанинъ Инколаевскаго собора.

Наконецъ, исторіографъ говоритъ, что святая икона Николая Чудотворца чрезъ 25 льтъ (т. с. въ 1595 году) въ придворной Благовъщенской церкви во время пожара сгорыла. Дънствительно, въ то время быль въ Москвь пожаръ, о которомъ самъ Карамзинъ иниетъ следующее: 35) «Въ 1595 году, въ отсутствіе царя Өеодора Іоанновича, вздившаго въ Боровскую обитель св. Нафиутія, сгорвав весь Китай-городъ: чрезъ ивсколько мвсяцевъ онъ возсталь изъ пепла съ новыми каменными лавками и домами, но едва было снова не сдълался жертвою огня и влодфіїства, которое изумило Москвитянъ своею безбожною дерзостію.... Къ счастію, правительство узнало о семъ заговорћ; схватили злодбевъ и казинли». Изъ этого видно, что горвав въ 1595 году не Кремав, а Китай-городъ. Но придворная Благовъщенская церковь, какъ извъетно, находится въ Кремлъ. Слъдовательно и съ этой стороны мивийс Карамзина о перевезеніи въ Москву чудотворной иконы св. Николая и о стореніи ся въ придворной Благовещенской церкви не заслуживаеть въроятія.

(Сообщено о. архим. Макаріемъ.)

III.

о возобновлени иконы знаменія божівй матери въ новгородскомъ знаменскомъ соборъ, въ 1640 г.

Грамота царя Михаила Осодоровача Повтородскому митрополиту Афоонію, 9 сентября 1640 года.

«Отъ Царя и Великаго Киязя Михаила Осдоровича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Повгородъ богомольцу нашему Афоопію, митрополиту Повгородскому и Великолуцкому: въ пынішиемъ въ 149 году сентября въ 5-й день писалъ еси къ намъ ты, богомолець нашъ: въ нашей де отчинъ въ Великомъ Повегороде у чудотворнаго образа Пречистые Богородицы честнаго и славиаго

³³⁾ Tom. X, r.s. III crp. 211.

²⁶⁾ Ист. Госул. Росс., т. ІХ стр. 150.

²⁷⁾ Тамъ же.

²⁸⁾ Ист. Гос. Росс., т. ІХ, прим. 396.

²⁹⁾ Въчевой колоколъ взятъ былъ въ Москву Іоанпомъ III въ 1478 году 13 ливарл.

³⁰⁾ Новг. I Лет. подъ 6798 п II Лет. подъ 6926 год. Карама. Т. V, стр. 206 и след.

³¹⁾ Ист. Гос. Росс., т. V стр. 131 п 137.

³²⁾ О двукратномъ посъщени царемъ Іоанномъ IV Новгорода и участвовани его при крестныхъ ходахъ въ 1372 году, см. въ Новг. III .1ът. стр. 167—172 и у Карамз. т. IX, прим. 398 и слъд. Въ описи упраздненнаго Лятскаго Никольскаго за 1604 годъ значится, что паремъ Іоанномъ IV дано въ монастырь дачи по опальныхъ 600 рублей. О Лятскомъ монастыръ близъ самаго Новгорода, см. въ Ист. Росс. Іерарх., ч. V стр. 34 и 33.

день».

IV.

Ен Знаменія, на образѣ Ея, у Пречистые Богородицы и у Превичнаго Младенца на лицахъ и въ ризахъ попортилося, и которые святые на той же чудотворной икон'в приинсаны, и тв святые также попортились; а безъ нашего де указу того чудотворнаго образа починить не смѣешь; а въ Соффіскомъ Дому у тебя, богомольца нашего, есть приказной Леонтей Черной, что быль прежь сего у насъ иконописець; и намъ бы указати тоть чудотворной образъ Знаменіе Пречистые Богородицы починить ему Леонтію. И мы указали тотъ чудотворной образъ Пречистые Богородицы Знаменія, которые попорченые м'яста, починить иконнику Леоптью Черному. И какъ къ тебъ ся наша грамота придеть, и тыбъ, богомолецъ нашъ, чудотворной образъ Пречистые Богородицы Знаменія и святые, которые приписаны на той чудотворной икон' въ лицахъ и въ ризахъ, порченые мъста велёлъ починити иконнику Леонтью Черному. А какъ тотъ чудотворной образъ починитъ, и ты бъ о томъ отписаль къ намъ къ Москва, а отписку велать подати въ Приказа Большаго Дворна болрину нашему киязю Алексью Михайловичу Львову, да діакомъ нашимъ Григорью Печаеву да Максиму Чиркову. Инсанъ на Москвъ дъта 7149 года сентября въ 9-й

Подлинная грамота хранится въ Новгородскомъ консисторскомъ архивъ старыхъ дълъ. Она имъетъ историческую важность: во-нервыхъ потому, что до этой грамоты известно было по детописямь объ одномь только возобповленін иконы Знаменія Божія Матери въ 1527 году Новгородскимъ архіенископомъ Макаріемъ. «Авта 7036, сказапо объ этомъ въ Софійскомъ Временникв (ч. І, стр. 362). понови преосвященный Макарій чудотворную пкону Знаменіе Пречистыя, понеже отъмногихъ леть обветшала зедо; онъ бо кузнью и монисты украси и соверши ю мъсяца октября въ 20 день, и проводи честно самъ преосвященный архіенископъ Пречистую Богородицу на Плыну улицу со кресты и со архимандритомъ, со игумены и священники и дьяконы, и всего Великаго Повгорода народъ мужи и жены. Во-вторыхъ, грамота показываетъ. что возобновление чудотворныхъ иконъ въ періодъ патріаршества происходило у насъ не иначе, какъ по указу Государеву. Въ-третьихъ, изъ грамоты видно, что иконы чудотворныя были возобновляемы иконописцами, извъстными самому Государю, изъ числа которыхъ при Новгородскомъ Софійскомъ Домв въ 1642 году быль Моековскій дворцовый иконописець Леонтій Черный, упоминаемый въ грамоть.

(Сообщено о. архимандр. Макаріемь).

СТАРИННЫЯ ИКОНЫ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

1. ВЪ ТОБОЛЬСКОМЪ КАОЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРЪ.

- 1. Образт Христа Спасителя, какт Царя Славы, возсидающаго на престоли, съ винцомъ серебрянымъ, вызолоченнымъ, чеканной работы. Присланъ отъ царя Өеодора Іоанновича въ первую Тобольскую Троицкую церковь 1,, около 1588 года; находится на горнемъ мисти въ алтари тенлаго собора во имя св. Антонія и Өеодосія Печерскихъ.
- 2. Образъ Пресвятыя Богородицы Одиштріи, съ вѣнцами и окладомъ серебряными подъ волотомъ, и съ убрусомъ, инзаннымъ жемчугомъ съ камиями. Опъ, въ одно время съ вышеозначеннымъ образомъ, присланъ отъ царя Феодора Іоанновича 2), въ первую Тобольскую церковь. Находится нынѣ въ алтарѣ теплаго собора.
- 3. Образь Иресвятыя Богородицы Тобольскія. Дека длиною пять четвертей, шириною три-четверти и два вершка. Богоматерь изображена въ убрусѣ и коронѣ, съ младенцемъ на шуйцѣ. Она написана и чествуется векорѣ послѣ основанія города Тобольска.
- 4. Образь Христа Спасителя съ предстоящими. Поступиль въ первую Тобольскую церковь изъ часовни завоевателя Сибири Ермака, съ прочими иконами ³). Въ числъ ихъ находилась икона святителя Николая, которую бывшій тобольскій архіенископъ Евгеній, въ йолъ 1826 года, препроводиль въ С.-Петербургъ ко дию коронованія Государя Императора Николая Павловича.
- 5. Образъ Софіи Премудрости Божіві. Премудрость изображена въ образѣ ангела, въ царскомъ одѣяніп, силящаго на седмистепенномъ амвонѣ. Св. Софія представлена на древѣ, при корени коего предстоятъ царь Іоаннъ Васильевичъ Грозпый и московскій митрополитъ Діонисій, во время которыхъ завоевана Сибирь Ермакомъ; на вѣтвяхъ же древа находятся шесть первыхъ сибирскихъ архіереевъ. Инсанъ около 1677 года.
- 6. Образь Ідепода Вседержителя, на декѣ длиною 3, шириною около $2^{1}/_{2}$ аршинъ, относится къ первымъ годамъ покоренія Сибири. Въ 1654 году 14 ноября, по сказанію Сибирскоїі лѣтописи, икона эта «просіяда въ предивныхъ и славныхъ чудесахъ и во исиѣленіи тяжкихъ различныхъ педуговъ» 4). Послѣ построенія каменнаго Тобольскаго кафедральнаго собора въ 1684 году, она постав-

¹⁾ По прежнимъ и новымъ описямъ Тобольскаго каоедральнаго собора.

²⁾ По тъмъ же описямъ Тобольскаго каоедральнаго собора.

 ³⁾ Но прежнимъ и новымъ описямъ каоедральнаго собора.
 4) Сибирская "Чатопись, руконись, хранящаяся въ библіотекъ Тобольской семинаріи.

дена у сѣвернаго столна; въ 1694 году, Тобольскій воевода стольшикъ Андрей Оедоровичъ Нарышкинъ, по обѣщанію своему, устроиль для этой иконы рѣзной кивотъ съ разными украшеніями и позолотою ⁵); въ 1772 году, стараніемъ архіенискона Варлаама, на икону Госнода Вседержителя сдѣлана въ Москвѣ серебряная подъ золотомъ риза, вѣсомъ 2 пуда 13 фун. 73 золотника ⁶). Къ этой древней чудотворной иконѣ не только Тобольскіе жители, по и другихъ городовъ сибпрскихъ, имѣютъ особое благоговьніе.

11. въ тобольской спасской церкви.

7. Образт Перукотвореннаю Спасителя, на декѣ длиною 1 аршинъ, шириною 3 четверти, риза серебро-золоченая, вѣнецъ однозолоченый, вѣсомъ 29 золотниковъ. Эта икона прислана отъ царя Өсодора Іоанновича въ первую Тобольскую Тронцкую церковь 7), и виѣстѣ съ другими иконами и утварью передана изъ уничтоженнаго въ 1791 году каменнаго Тронцкаго собора въ Снасскую церковь.

III. ВЪ ТОБОЛЬСКОМЪ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЪ.

8. Икона Казанской Божсіей Матери, за правымъ клиросомъ Казанской перкви. Изъ надписи на этой иконъ значится, что она прославилась явленіемъ въ 1661 году въ царствованіе государя Алексія Михаиловича, при управленіи Сибирской епархіей архієпископа Симеова и настоятеля Знаменскаго монастыря архимандрита Іосифа.

IV. въ покровской слободъ тюменскаго округа,

9. Образъ Нерукотвореннаю Спасителя, называемый Тарханскимъ. Татарское селеніе Тарханскія Юрты находится въ Тюменскомъ округѣ. Опо извѣстно было еще до покоренія Сибири в). Въ 1631 году, пришедшіе туда изъ Россіи казаки основали острогъ съ деревяннымъ укрѣиленіемъ, построили часовию и вскорѣ поставили въ ней образъ явленный Нерукотвореннаго Спасителя, на декѣ длиною 12, шириною 9, вершковъ в). Тарханскій острогъ частовременно подвергался нанаденіямъ отъ кочевавничъ по рѣкамъ Ишиму, Тоболу и Иртышу, Кучумовцовъ (потомковъ Сибирскаго хана Кучума), Киргизовъ и Калмыковъ, особенно въ 1640, 1641 и 1690 годахъ 10). Казаки, слѣдовавшіе для отраженія этихъ непріятелей, имѣли въ

отрядѣ означенную икону. Въ 1738 году, когда заложена Ишимская линія, служащая границею южной Сибири съ Среднею Киргизъ-Кайсацкою ордою, между рѣками Тоболомъ и Иртышомъ, Тарханскій острогъ уничтоженъ. Находившаяся тамъ часовия, съ бывшими въ ней иконою Спасителя и прочими тринадцатью образами, осталась въ татарскомъ селенін и была приписана къ вотчинной архіерейской церкви Покровской слободы, отстоящей отъ Тарханскихъ Юртъ въ 12 верстахъ. Въ 1751 году часовня, пришедшая въ крайнюю ветхость, уничтожена, а иконы изъ нея, въ томъ числе и Перукотвореннаго Спасителя, по благословению спбирскаго митрополита Сильвестра, неренесены въ церковь Нокровской слоболы. Въ-последствін, на икону Спасителя сділана серебряная подъ золотомъ риза. Эта древияя и чудотворная икона каждогодно льтомъ обносится по всему Тюменскому округу и предъ нею отправляются молебствія.

V. въ городъ березовъ.

10. Образт архашела Михаила, въ Березовскомъ Воскресенскомъ соборф, на декфдиною три четверти, шириною около десяти вершковъ. Эта икона такъ изсохла, что въ сравненін съ объемомъ сділалась очень легкою; по краямъ и особенно угламъ она истерлась и призатрухла. Одинъ нижній уголь съ обратной стороны, неизв'єстно въ какос время, обгорыль. Наверху иконы, съ правой стороны Предвъчный Младенець и транеза съ хлюбомъ преложения, потиръ и конье. Самая икона изображаетъ на крылатомъ коић архангела Михаила въ княжеской коронћ, въ устахъ его труба, въ правой руки осмиконечный кресть, кадило и конье, которымъ поражаетъ поверженнаго діавола -крылатаго льва съ человическимъ лицомъ, въ ливой руки Евангеліе къ верху подпятое, внизу изображенъ городъ съ криностью. На икони риза изъ серебрянаго листа съ полинявшею уже позолотою древивіншей отділки, некованная, по резцомъ вычерченная съ обратной стороны иконы. Окладъ сереброзолоченый, шириною около 11/4 вершка чеканеной работы; на этомъ окладі съ четырехъ сторонъ прибиты разной величины серебряныя подъ золотомъ пластинки, на которыхъ изображены следующія

1.

пртля твой вже во вака вака жезля правости жезля цртвіл твоего.

2.

ный воекода престатель продолу величествим слиный воекода престатель продолу величествим сли-

⁵⁾ Тобольскій літописець, подъ 7202 годомъ.

⁶⁾ Опись Тобольскаго канедральнаго собора.

⁷⁾ Описи бывшаго Тронцкаго собора и Спасской церкви.

⁵⁾ Сибирская Исторія Фишера, стр. 423 § 16.

⁹⁾ Изъ указа Тобольской духовной консисторіи 1751 года,

¹⁰⁾ Сибирская Лѣтопись, рукопись, принадлежащая библіотекѣ Тобольской семинарін.

вселенной просавлам враги скоро плана немедла николиже всерду готова и храбра на сопостаты.

3.

εακό на λετή ωπλή πολήπετη ο προχολα προεθτίμα ο δετραμία η οπείρβαα.

1/2

Брагу оскудеща шружие вконеци а грады разрушили есн.

Задиля сторона иконы была обложена толстымъ зеленымъ сукномъ, какое въ древности употреблялось на обмундировку вонновъ; оно для прочности но краямъ было приколочено тонкимъ узкимъ желѣзомъ. Эта икона, по сохранившемуся преданію и бывшей записной книгѣ о Березовѣ, принесена была первыми пришедшими для построенія города Березова казаками въ 1593 году, и поставлена вмѣстѣ съ другою, Святителя Николая, въ первую Березовскую Воскресенскую церковь; принесенное же казаками знамя хранилось до 1827 года въ тамошней Сотенной канцеляріи 11).

11. Икона Ирессятыя Богородицы Одинитріи. Въ 1623 году, икона Божісіі Матери Одигитріи, стоявщая на городскої Березовскої башив, просіяда чудесами, и потому вскорв построена быда за острогомъ прямо городскихъ вороть деревянная церковь, во имя ся. Икона сията съ башии и внесена въ новую церковь. Празднество сії установлено 19 октября 12). Вмісто этой иконы, вскорі сділань списокъ, въ меньшемъ видь, который и пребываеть по настоящее время въ Березовскомъ Воскресенскомъ соборів.

VI. ВЪ КОНДИНСКОМЪ ТРОИЦКОМЪ МОНАСТЫРБ.

12. Образь Страшнаю Суда Христова, на холсть, съ падписью: «Великій Государь Царь и Великій Киязь Өеолоръ Алексвевичь всея великія и малыя и бълыя Руссіи самодержень пожаловаль по своей Государевой къ Господу Богу въръ, даль сей святый образь страшнаго втораго Христова пришествія, въ Сибирь на великую рѣку

Обь, въ обитель Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, иже парицается Кодская, на украшеніе и покаяніе въ въръ христіанской живущимъ, на просвъщеніе и спасепіе людей невърныхъ, тамо пребывающихъ. Лъта отъ созданія міра 7179 місяца іаніуарія».

VIII. ВЪ АБАЛАКСКОМЪ ВНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЪ.

13. Икона Знаменской Божіей Матери, Абалацкія. Въ 1636 году, при управленіи Тобольской и Сибирской епархіей архіепископа Нектарія, мужа святой жизни, въ Абалакъ было явленіе Божісіі Матери нькоторой благочести вой вдовиць Маріи. Православные видьли въ этомъ дъль принятіе Божією Матерію новопокоренной Сибири подъ свое покровительство. По этому случаю, въ 1637 году, съ благословенія того же архіепископа, построена въ Абалакскомъ сель церковь и тогда же протодіакономъ Софійскаго собора Матесемъ, искуспымъ въ иконописаніи, написана была икона Знаменія Божівії Матери съ предстоящими святителемъ Инколаемъ Чудотворцемъ и преподобною Маріею Егинетскою; дека иконы длиною 20, ширипою около 18 вершковъ. Она, до настоящаго времени, безъ поновленія, подъ слюдой, пребываеть въ Абалакскомъ монастырѣ 13). Въ-послѣдствін на эту икону сдѣлана зодотая риза съ такимъ же вѣнцомъ, въ которомъ два запона алмазные по 8 испръ въ каждомъ, въ среднић яхонтъ, оправленный въ золоть. Въ убрусь 51 бурмитскихъ жемчужинъ; яхонтъ голубой, вокругъ него осыць изъ топазовъ въ видъ звъзды; два запона алмазные, въ которыхъ по 8 мелкихъ искръ и по одной крупной; въ томъже убрусь по разнымъ мъстамъ 50 алмазныхъ псиръ, оправленныхъ въ серебръ, 10 яхонтовъ и 16 изумрудовъ 14).

VIII. ВЪ ТЮМЕНСКОЙ ЗНАМЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

14. Икона Знаменія Божіей Матери. Знаменская перковь въ город'в Тюмени деревянная была построена съ начала около 1624 года первымъ сибирскимъ архіенископомъ Кипріаномъ и для нея написана была икона Знаменія Божіей Матери, на дскѣ длиною около $2^{1}/_{2}$ шириною около 2 аршинъ, овальная, осьмиугольная. Она стояла возлѣ царскихъ вратъ мѣстною. Эта икона самаго ненскуснаго и грубаго письма; при горѣніи въ 1686 году Знаменской церкви 15) она была выпесена. По постройкѣ повой деревянной перкви того же имени, икона Знаменія поставлена надъ дверью при входѣ на паперть въ устроен-

¹¹⁾ Бывшій Тобольскій гражданскій губернаторъ Л. П. Бантышъ-Каменскій, бывши нъ Березові въ 1827 году, взяль это знамя и передаль въ Тобольскій городовой казачій полкъ.

¹²⁾ Изъ списка съ рукописи о чудесахъ отъ иконы Божісй Матери въ городъ Березовъ, подывникъ которойбыдъ писанъ бывшимъ тамонинимъ воеводой стольникомъ Пваномъ Федоровичемъ Грибоьдовымъ (былъ воеводою съ 1636 — 1637 г.), исцъливнимся отъ бользии, по молит въ предъ этой иконою.

¹³⁾ Въ село Абалакское въ 1783 году переведенъ Невьянскій мопастырь (Пермской губернін).

¹⁴⁾ Изъ описи Абалакскаго монастыря.

¹⁵⁾ Записная кинга о Сибири, хранящаяся съ давнихъ временъ въ Тобольской архіерейской ризниці.

номъ по фигурѣ ея, вдавшемся внутрь стѣны мѣстѣ. По изветшанін этой перкви и при постройкѣ настоящей каменной, для описываемой намп иконы, также надъ дверьми паперти выдожено особое мѣсто, въ которое она вставлена и какъ прежде стояда за стекломъ. Въ 1848 году, во время свирѣпствовавшей въ Тюмени холеры, къ этой древней иконѣ явилось особенное благоговѣніе жителей: опа внесена въ церковь и предъ нею совершались молебствія. Въ слѣдующемъ году на нее сдѣлана дорогая серебряная риза, украшенная разными каменьями.

(Сообщено Чл.-Сотруди. И. А. Абрамовымв).

V.

поручная запись вязниковских в посадских в людей по иконописцъ попомаревъ, 1674 года.

Предлагаемая запись заслуживаеть вниманія потому, что: а) вносить въ списокъ иконописцевъ имя неизвъстнаго мастера, который, по свидьтельству поручителей, могъ писать иконы не плохимъ, а лобрымъ мастерскимъ письмомъ; б) для иконописнаго подлинника представляетъ обстановку при изображенін преподобной Ефросивін Суздальской-древа рябиновые; при изображении Монсея и Аврона, последняго - держаща церковь; в) для техники икопописанія указываеть пакладку по левкасу полотияной поволоки на клею, писаніе лий вохрою доброю неединожды, чтобы они были вт подобіе, то есть, казались естественпъе: волочение вънцовъ двойнымъ золотомъ; изображение доличнаго съ пробълами по двойному же волоту красками; наконецъ г) общую припость матеріяловь съ работоюдвадцать пять рублевь. Любопытно было бы знать, сохранились ли до настоящаго времени и, если сохранились, то въ какомъ именно видъ, означенныя въ этой записи работы иконописца Михайла Пономарева.

«Се язъ, Вязниковскіе посадцкіе люди, поручились есми по Вязниковий жъ по посадцкомъ человіжь по Михайлів Ивановів сынів Понамаревів иконописців въ томъ: порядился онъ преосвященнаго Стефана архіепископа Суждальскаго и Юрьевского у казначея его старца Іоасафа Гребепщикова написать въ Сузлалів въ Покровскій дівнчь манастырь въ соборную церковь поясъ містныхъ иконъ: на правую сторону парскихъ дверей образъ Спаса Вседержителя сідяй на престолів, при главів Архангели; образъ Покрова Пречистые Богородицы; образъ Предста Царица; образъ Сошествія Святаго Духа; дверь южную съ сівню, а на дверяхъ написать Моусея на горів Синайстей пріяща скрыжали и (зачеркнуто: Ларона) держаща перковь, а на сівни сіяніе лучами Божества изъ облака, во світті голубь; а за южными дверьми образъ преподобныя Еверо-

синіи Суждальской, а при немъ древа рябиновые; а на лъвую сторону царскихъ дверей образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія съ превічнымъ Младенцемъ, сідян на престоль; образъ Происхожденія Честнаго Креста; образъ Зачатія святыя Анны, егда вачать святую Богородицу; образъ Іоанна и Оеодора и Діонисія и Симона, Суждальскихъ чудотворцевъ; дверь сѣверную съ сѣнью, а на ней благоразумный разбойникъ, а на сѣни Се Агнецъ Божій; а за съверными дверьми образъ преподобнаго Евенмія и преподобныя княгини Совін, Суждальских чудотворцовъ *); а написать ему Михайлу тѣ мѣстные образы длина по два аршина по два вершка, а ширина по полтора аршина, а Покровъ Богородицы ширину два аршина безъ чети, вышина въ одну мфру; а ничего ему техъ иконъ вышины и ширины не убавливать, а южныя и сфверныя двери по полтретья аршина, а ширина сѣверныхъ дверей полтора аршина, а южныя поуже техъ; а писать ему те образы на своихъ деревьяхъ, своими красками и волотомъ и серебромъ, добрымъ мастерскимъ письмомъ; а у техъ образовъ вѣпцы золотить двойнымъ золотомъ; а у ризъ зарукавье и подольники и нидъ, гдъ пригодится, писать по двойному жъ волоту; а на ризахъ пробълы писать красками какъ ведется, а лица писать вохрою доброю въ цодобіе неединожды, а сурику ни въ которыхъ краскахъ не примънивать, а поля крыть вохрою жъ, а на деревцъ по зевкасу класть поволоки полотияные на клею; а написать ему ть мъстные образы и двери и съни на отдълку въ Суздадъ на строкъ нынвшияго 182-го году на Троицынъ день; а взяти ему за работу свою по договору за то икопное письмо и за золото и за серебро и за краски и за деревье у казначея Іоасафа Гребенщикова двадцать иять рублевъ; а буде онъ, Михайло, за нашею порукою техъ образовъ и дверей и стией на тотъ срокъ самымъ добрымъ мастерскимъ письмомъ не напишетъ или панипість плохимь письмомъ, и то ево плохое письмо взять ему казначею безденежно, да на насъ же порутчикахъ и на немъ Михайль за всякіе убытки по сей заниси взяти пазначею пятьдесять рублевь, кто нав насъ въ лицахъни будеть; а гдв по сей записи насъ челобитье, туть и правежъ, и ни какими мърами ничимъ насъ отъ сей записи не отънмати.»

(Сообщено Д. Чл. И И. Савваитовыме).

^{*)} Діонисій и Симонъ и киягиня Софія почивають подъ спудомъ. На одномъ изъ образовъ киягини Софіи въ Попровскомъ монастырф вычеканено на вфиць: «Святая Киягиня Софія повая Суждальская чудотворица».

СЛЪДЫ ГЛАГОЛИЦЫ

BE X BERE.")

И. И. Срезневскаго.

Кто не знаетъ, какую тяжелую и сложную задачу археологамъ представляетъ та особенная славянская азбука, которая издавна извёстна подъ названіемъ глаголицы? Во многомъ сходная съ грекославянской кириллицей, она во многомъ и отличается отъ нея, и отличается такъ, что многимъ кажется совершенно невозможнымъ считать ее за простое или искуственное видонзменение кириллицы. Если же она не видоизм'внениая кириллица, то что же она? Особенная азбука? Она, слідовательно, можеть быть и древнъе кириллицы? Почему нътъ! Глаголица не древите ли кириллицы? Такъ заданъ былъ вопросъ, и отвътъ явился: - древиће. Отвътъ такъ поправился, что многіе (особенно въ последнее время) стали употреблять всё возможныя усилія, чтобы доказать его, стали защищать его справедливость съ такою сердечною теплотою, съ такимъ увлечениемъ, что, глядя со стороны, едва ли можно не удивляться. Дело дошло до того, что прінскали и время изобрівтенія глаголицы: это — начало второй половины IX въка. Указали на изобратателя: это Константина Философъ, первоучитель славянскій. Нашли данныя, но которымъ Константинъ-философъ, въ монашестве Кириллъ, долженъ быть считаемъ изобратателемъ не кириллицы, а именно глаголицы, а такъ называемая кириллица должна быть почитаема изобратениемъ болве позднимъ. Ученость и остроуміе соображеній не могли не поразить, не смутить уверенности техъ, которые глядёли на глаголицу какъ на видоизмёнение кириллицы. И между темъ не льзя было указать ни на одинъ памятникъ, который бы положительно говорилъ объ употребленіи глаголицы не только въ ІХ, но и въ Хв., за исключениемъ развъ одного акта 982 года, подъ которымъ, по свидътельству архим. Порфирія, есть глаголическая подпись попа Георгія. Конечно, это свидетельство очень важно; но только относительно. Нельзя было не желать, чтобы нашлись и другія свидътельства; но ихъ не было, и досель ивтъ.

Есть глаголическіе памятники XI и XII вѣка; а надобно бы имѣть подъ руками памятники не только X-го, но и IX-го.... Но можетъ быть они и есть?

Есть, можетъ быть, по крайней мъръ слъды глаголицы этого времени? Надо искать.

Рисунокъ буквъ глагольскихъ, какъ на западъ, такъ и на востокъ, не оставался одинъ и тотъ же *): правда, тъже начертанія встръчаемъ въ памятникахъ XI и XV-го въка, и въ памятникахъ чисто глаголическихъ, и въ техъ, где глагольскія буквы мелькають промежду кирилловскими; по рядомъ съ очень сходными есть и очень несходныя. И въ тёхъ и въ другихъ встръчаются между прочимъ такія сходныя написанія разныхъ буквъ, что иногда легко можно принять одну за другую. Такъ сходны буквы Ф (н), Ф (в) и 2 (с), $\mathfrak{S}(A), \mathfrak{S}(A) \to \mathfrak{S}(A), -3(C), \mathfrak{S}(C), \mathfrak{S}(C), \mathfrak{S}(C), \mathfrak{S}(C), \mathfrak{S}(C)$ দ আ (т). Многое зависить отъ писца и во всякой азбукъ, а въ глаголице темъ более, потому что отличія ивкоторыхъ буквъ очень мелочны, такъ что писцу легко написать одну букву чуть несовершенно такъ, какъ другую, съ нею сходную по общему ли рисунку или по какой-нибудь изъ главныхъ чертъ — въ томъ же родѣ, какъ въ нашей скорописи и, к, н и п, г и ч, и

Вотъ и веколько образцовъ изъ рукописей:

Если смъшеніе сходныхъ буквъ возможно и въ печати, что извъстно наборщикамъ и ихъ «ученымъ» помощинкамъ, корректорамъ и искателямъ, опечатокъ; то еще возможиће оно въ письмѣ — и особенно при такомъ искуственно - однообразномъ подборѣ буквенныхъ чертъ, какой находимъ въ азбукѣ глаголической. Возможное для писца еще болѣе возможно для читателя или переписчика не винкающаго, или не имѣющаго достаточнаго запаса знаній и навыка вникнуть въ читаемое или переписываемое.

Употребленіе глаголических буквъ въ цифирпомъ значеніи осталось почти неизмѣнно. Тутъ представляется любопытное явленіе: различіе кириллицы отъ глаголицы въ этомъ отношеніи такое же, какъ различіе греческой азбуки отъ славянской кириллов-

Читано въ собраніи Отділенія Русск. и Славянской Археологін, 10 октября 1858 г.

^{*)} На западь, особенно у Хорватовъ, письмо глагольское, подчиняясь требованіямъ калиграфіи и скорописи, не только уклонилось отъ начертаній принятыхъ на востокъ, но и само по себъ раздълилось на два особенные почерка: уставный и скорописный.

ской: въ кириллицъ употребляются буквы для цифръ въ порядкъ азбуки чисто греческой, въ глаголицъ— въ порядкъ азбуки кирилловской, съ нъкоторымъ отклоненіемъ.

Годъ 1858-й годъ пишется:

по-кириловски: льто дойй. С по-глаголически: вато ф в в . э льто чий. 5 - е.

Встрѣчаются буквы глагольскія промежду кирилловскими, встрѣчаются и цифры; но цифры глагольскія встрѣчаются не въ особенномъ глагольскомъ начертаніи, а въ рисункѣ кирилловскихъ буквъ: $\lambda = 1$, $\delta = 2$, $\delta = 3$, $\delta = 4$, $\delta = 6$ и т. д.

Какъ давие употребление глаголическихъ буквъ промежду кирилловскими? На это отвътъ находится въ нъкоторыхъ кирилловскихъ памятникахъ XI въка: въ XI въкъ уже мъшали кириллицу съ глаголицей. Какъ давие употребление кирилловскихъ буквъ съ цифирнымъ значениемъ глагольскимъ? На это положительнаго отвъта еще не было. Предположительно можно бы и на это отвъчать, что уже въ XI въкъ.

Есть слёды глаголицы въ памятникахъ XI вёка. Почему же не искать ихъ въ болёе раннихъ? Почему не въ памятникахъ X вёка, если не IX-го?

Они есть, какъ кажется, въ памятинкахъ Х въка.

Древнія русскія літописныя сказанія, хотя во многомъ и согласны съ сказаніями Византійцевъ, во многомъ, особенно въ подробностяхъ, и отличаются отъ нихъ. Такъ, между прочимъ, и въ подробностяхъ о болгарскихъ войнахъ князя Святослава, о которыхъ у Византійневъ сохранились свидітельства современниковъ. Ихъ видимъ въ расказахъ Льва Діакона и Кедрица. Эти расказы такъ подробны, такъ оживлены сочувствіемъ раскащиковъ къ событіямъ, такъ поддерживаютъ свою истинность сами собою и подтверждаются другими показаніями, что въ сравненіи съ ними наши літописныя сказанія не могутъ выдержать историко-критической опітики, какъ истинь

ные пересказы того, что въ самомъ деле было, и удерживаютъ за собою важность только народнаго преданіл: къ немногому тому, что было виссепо въ краткую лътопись первоначально, прибавлено въ нихъ многое въ томъ видь, какъ поминлось потомкамъ — одно не совствъ втрио, другое совствъ невтрио. Сказанія Византійцевъ о болгарскихъ войнахъ Святослава важны между прочимъ, и по хронологическимъ даннымъ. Какъ ни остроумны бывали паведенія въ защиту хронологін русской летописи этихъ летъ, онь не могли быть подкрышлены строгимъ сопоставленіемъ всёхъ показаній, и потому не были прицимаемы въ расчетъ при новыхъ обсужденіяхъ дела. Какъ невърны хронологическія показанія русской льтописи, яспо доказывается сравненіемъ показаній Византійцевъ и летописцевъ западныхъ.

Время болгарскихъ войнъ Святослава опредъляется враменемъ царствованій Никифора Фоки и Іоанна Цимисхія.

Пикифоръ Фока вступилъ на престолъ 16 августа 963 (6471) года индикта VI, и оставался пиператоромъ до мученической смерти ночью съ 10 на 11 декабря 969 (6478) года, индикта XIII — шесть лътъ и 3 мъсяца. *)

Если отдълимъ конецъ августа 963 года, и станемъ считать годы царствованія Пикифора Фоки по сентябрскимъ годамъ, то они обозначатся такъ:

1 годъ = 6472: инд. VII, до янв. 963-й, съ янв. 964 6473: — VIII, — 964 2 — 965 966 6474: - IX, 3 — 966 967 4 -6475: - X. 6476: - XI, 967 968 5 — 969 968 6 -6477: - XII, 7 ---6478: - XIII, ----969.

Не менёе определительно указано византійскими літописцами и время шестилітняго царствованія Іоанна Цимискія: онъ овладіль престоломь 11 декабря 969 (6478) года, XIII пидикта, и умеръ 10 яцваря 976 (6484) года, пидикта IV. **)

Если исключить первые 20 дней начала его царствованія, 11—31 декабря 969 года и послідніе десять дней его жизни 1—10 января 976 года, то шесть лість его царствованія опреділятся ровно по христіанскому счету:

^{*)} Кедринг, Бон. изд., 343 и 373; Зонара, XVI, 24 и 28; Левт Діак., III: 8, V: 6, 7.

^{**)} Кедринг, 375 и 417; Зонара, XVI; 28 и XVII: 11; Левъ Діак. V: 9 и X: 11.

1 г: 970 = до сент. 6478: инд. XIII, съ сент. 6479: инд. XIV 2-971 = -6479: — XIV, — 6480: — XV 3-972 = -6480: — XV, — 6481: — I 4-973 = -6481: — I, — 6482: — II 5-974 = -6482: — II, — 6483: — III 6-975 = -6483: — III, — 6484: — IV.

Киязь русскій Святославъ, вызванный патриціемъ Калокиромъ, явился со своимъ войскомъ на Дунав въ пятый годъ правленія Никифора Фоки, въ августь мъсяць XI индикта, т. е. 6476 года *), слъдовательно 968 года, разграбилъ многіе города и украпленія и съ огромною добычей воротился домой; на другой годъ, т. е. весною или летомъ 969 года явился вновь, и поддерживаемый тімъ же Калокиромъ, думавшимъ съ его помощію взойдти на императорскій престоль, уже не ограничился сѣверною Болгаріей, но пошель далеко на югь, такъ что и Филиппополь долженъ былъ ему покориться **). Напрасно Іоаннъ Цимисхій, по вступленін на престолъ, предлагаль ему выгодный миръ: Святославъ соглашался мириться на такихъ тяжелыхъ условіяхъ, что Іоаниъ решился вооружиться. Послано было войско подъ начальствомъ магистра Варды Склира и патриція Петра сухимъ путемъ, потомъ другое изъ Азін изъ-за моря. Началась рішительная война: началась въ первый же годъ царствованія Іоанна, т. с. въ 970 году, продолжалась зиму 970-971 года и весь 971 годъ. Счастливою для Византін ее назвать нельзя: хотя Русскіе и претерпівали пораженія, по еще болье теривля отъ Русскихъ свверныя области имперіи. Святославъ проникъ со своимъ войскомъ въ самую Македонію. Пеудачный ходъ войны вызваль на поля битвъ самого императора. Въ концъ втораго года своего царствованія, т. с. 971 года, въ ноябръ и послъ, Іоаниъ праздновалъ свой бракъ съ Осодорой, дочерью Константина Порфиророднаго, а между темъ приготовлялся къ походу, - и на следующую весну, следовательно въ 972 году, выступиль противъ Русскихъ со своими безсмертными и съ 28 тысячами войска ***). Еще ранве онъ отправилъ моремъ къ Ду-

Договорная граммата Святослава начинается такъ:

«Равьно другаго съвъщанья бывышаго при Святъславъ велицъмь князи Рустъмь и при Свънальдъ, ппсано при Оефелъ сипкелъ и къ Ивану нарицакмому Цъмьскию, парю гръчьскому, въ Дерестръ, мъсяца шоля, индикта въ Ді. въ лъто "Syoo. Азъ Святъславъ князь русьскъщ» и пр.

наю 300 судовъ для предупрежденія дъйствій Русскихъ на Дунав. Первая побъда Іоанна надъ Русскими была у Преславы: послѣ двухъ битвъ (въ четвергъ и въ пятницу на страстной недель) городъ быль взять, Русскіе бъжали. Отпраздновавъ свътлое Христово воскресеніе (7 апраля) въ Преслава, Іоаниъ пошель на Святослава къ Доростолу. На пути взялъ Плесковъ (Πλίσκοουαν), Динею (Δίνειαν) и пъкоторые другіе города, подвигался медленно "), и ко дню св. Георгія (23 апр.) успыль не только расположить свои войска у Доростола, но и одержать надъ Русскими значительную побъду. Святославъ принужденъ былъ затвориться въ ствиахъ города и выдерживать осаду. Осада длилась три місяца, и наконецъ, въ слідствіе пораженій и невозможности дол'є держаться, Святославъ принужденъ былъ решиться на примиреніе, безъ сомивнія, невыгодное. Была ли последняя битва 24 іюля, какъ показано у Льва Діакона или 22-го, какъ можно вывести изъ сличенія расказа Аьва Діакона съ расказомъ Кедрина **), во всякомъ случав на другой день после последней отчаянной битвы, на которой Святославъ раненъ, рѣшены были условія мира, на память о которомъ сохранилась въ русскихъ льтописяхъ обязательная граммата, - на другой день после последней битвы, т. е. 23 или 25 іюля 972г., отъ сотворенія мира 6480, ХУиндицкта ").

^{*)} Nedpunz, 372: Rossi obsecuti, indictione undecima, augusto mense, anno imperii Nicephori quinto, in Bulgariam impressione facta multas urbes ac castella Bulgarorum solo aequaverunt.

^{**)} Kedpunz, 372: Eodem modo, atque etiam aliquanto durius, anno proximo insecuto Bulgaros tractaverunt. Aesa Aian. V: 2, 3.

^{***)} Kedpunz, 392: Tzimisces anno secundo imperii sui in Rossos expeditionem suscepturus.... ineunte vere Constantinopoli exit. Leco Aiak., VII: 9: Scythae (r. e. Pyckie) plurinum Romanos vexabant, incursionibusque derepente factis improbe diripiebant vastabantque Macedoniam.... Quorum superbam insolentiam et manifestas contumelia

cum non ferret imperator, omni vi repellere et dejicere properabat, praelia collatis signis facta.... Haec dum parantur, Theodoram, Constantinii Porphyrogeneti imp. Illiam, Ioannes in matrimonium duxit... Mensis november tunc agebatur, anno altero principatus ejus, cum nuptiarum solennia lierent.... Ita tunc, congiariis ludisque in theatro munerata plebe, Constantinopoli hibernans vernum tempus praestolabatur. VIII: 1: Hiberno squalore in vernam mutato serenitatem, imperator, sublato statim crucis vexillo, adversus Tauroscythas (т. е. Русскихъ) iter maturavit.

^{*)} Jess Lion. VIII: 9: Imperator remissione ilinere adventaret.

^{**)} Λεστ Δίακ. ΙΧ: 8:— έχτη δὲ ην τῆς ἐβδομάδος ἡμέρα, καὶ εἰκάσα τετάρτην (24) ἢλαυνεν ὁ ἰούλιος μήν. Περεβολε πατιποκία πο ρимскому счету. Kedpunv, 405—408: Die juliis mensis vigesima Ross universi ad pugnam adversus Romanos exiverunt. Черезъ день послі этого universi urbe exeunt... и совершенно побіждены.

^{***)} Jees Aian. IX: 10: Its sub mane legatis ad Johannem imperatorem missis de fide danda et compositione egit (Sphendostllabus). Iteopune, 411. Bonapa, XVII, 3.

И въ грамматѣ указапо время совершенія мира. Читали эти числовыя показанія по греческому счету: пиликта въ XIV, въ лѣто 6479. Но можно ли допустить такое чтеніе? Іюль 6479 года есть іюль 971 года: тогда императоръ Іоаннъ еще не выступалъ на Святослава, еще и не женился, еще надъялся смирить Святослава безъ личнаго участія въ дѣлѣ. Такое чтеніе кладетъ нечать неподлинности на граммату, или, по країней мѣрѣ, заподозриваетъ нашего лѣтописца въ передѣлкѣ акта. Пораженіе Святослава было въ концѣ іюля, въ лѣто 6480, индикта въ XV, слѣдовательно и договоръ писанъ іюля » », индикта въ XV (а не XIV), въ лѣто 6480 (а не 6479).

Именно эти числа и стоятъ въ договоръ, если только читать цифирпыя буквы по счету, принятому глаголитами.

травьшь че та. че вашэ шэгше шесть тысящь (у.о.э) 4.80-е.

Переписывавшій сділаль только одну ошибку: окончательное э (= е), показывающее, что названіе числа слідуеть читать какъ прилагательное (э. э= осьмидесятое), счелъ за ф, и ввелъ потомъ въ ошибку своихъ читателей, заставл ихъ считать 0 за 70, а пе за 80. Болве другихъ ошибся самъльтописецъ, виесшій грамоту въ літопись, и воспользовавшійся этимъ показаніемъ грамматы для хронологическаго расположенія другихъ происшествій, —и однако воспользовался не вполит, не тамъ, гдт время событія было ему и безъ грамматы извъстно. Такъ зналъ онъ годъ, когда началъ княжить сынъ Святослава Ярополкъ: это былъ 6481 = 973, и, однако, применнясь къ показанію грамматы, не подъ этимъ, а подъ предъидушимъ годомъ занесъ извъстје о гибели Святослава. Очень естественно ему было смекнуть, что если Святославъ заключилъ миръ съ Греками въ 6479 = 971, если непосредственно по заключенін мира отплыль во-свояси, если въ томъ же 971 году не могъ добраться до Кіева, и зимовалъ въ Бълобережьи, и уже «весив присивши» пошель къ Кіеву и въпорогахъ погибъ; то погибъ въ 972 году 6480, а не въ 973 = 6481. Пе смекнулъ онъ только того, что если Святославъ ногибъ въ 972 году, весною, то въ томъ же году, а не въследующемъ могъ начать княжить вмёсто отца сынъ Святослава Ярополкъ. А прочти опъ годъ въ граммата правильно, ивсе было бы въ порядкъ: по заключени мира съ Греками въ поль 972 года, Святославъ отправился въ лодьяхъ домой, и до зимы прибылъ къ Дивпру; зиму

провель на Белобережьи; вссной 973 года (6481) отправившись вновь въ верхъ по Диепру, въ битве съ Печенегами погибъ;—и тогда, т.е. въ томъ же 973 (6481) году «нача княжити Ярополкъ».

Нътъ ли въ той же граммать Святослава и еще какого-инбудь слъда глаголицы?

Какъ будто есть.

Въ следъ за заглавіемъ следують клятвенныя объщанія Святослава-Іоанну Цимисхію. И чего же, вы думаете, истъ въ этихъ объщаніяхъ, но извъстнымъ спискамъ? Ивтъ самаго важнаго — имени императора Іоанна Цимисхія, тогда какъ имена его соправителей Василія и Константина, стоять! «Азъ Святославъ киязь русьскъм ыкоже кляхъся и утвърждаю на свищании семь роту свою, хочю имити мири и съвършению любъвь съ всакъмь великъмь царемь грычьскымъ и съ Василыемь и съ Констянтицъмь. съ богодъх повенъми цари и съ всеми людьми ващими». --Ни здесь, ни далее въ граммате петъ имени перваго царя Іоапна. Могло ли это быть? Конечно, изтъ. Куда же оно пропало? Оно не пропало, а спряталось. Въ подлинномъ изводъ перевода стояло: «хочю (или хощю) имъти миръ — съ нванъмь великъмь премь грычьскымы». Слово нванымы глаголицею пишется такъ: то в трудно написать глагол. в (в) сходно и съ u (Ф) и съ c (2), не трудно и буквh u (Р) дать форму, похожую на к (ь):—писецъ, переписывавшій граммату Святослава съ глаголицы на кириллицу, принялъ и (т) за в (v), потомъ в (v) за с (2), наконецъ Р за ь (см. примфры выше), и у него вышло ксакъмь вивсто нканъмь (20 4 7 8 28 %). Заботливостью ийкоторыхъ писцевъ болбе поздинхъ дано мъсто и союзу и между словами всакъмь и всмикъмь, и вышло то, что теперь читается, напр. въ Лаврент. спискъ: со всякомь и великимь царемъ грычьскимъ. Этотъ союзъ и попался, впрочемъ, только въ ифкоторые списки: въ большей ихъ части его ифтъ. Заботливость же летописцевъ, видевшихъ въ грамматі: Святослава имена только императоровъ Василія и Константина, внушила имъ охоту прибавить отъ себя еще объяснительную фразу, которой изтъ въ древнихъ льтописяхъ: «Въ льто 6479 царствова Василій и Костянтинъ въ Царфградъ». Стоить прочесть сабдующія за тімъ строки, чтобы увиліть, что эта строка прибавлена вовсе не кстати: въ нихъ дело идеть не объ этихъ детяхъ, а объ одномъ великомъ цесаръ, василевсъ Іоапиъ, или, по славянскому издревле народному выговору, Иванъ. Хотя

бы и не допустить тутъ помощи глаголицы, все таки читать всако вмёсто ивано значить, мий кажется, отказываться отъ смысла грамматы. Упоминаніе о «всякомъ» великомъ царѣ безъ упоминанія объ Іоаниѣ могло показаться годиымъ только невнимательному переницику; тогда какъ упоминаціе объ Іоанив цеобходимо: — Іоаннъ былъ дёйствительно великій песарь (ὁ μέγας καὶ ύψηλὸς βασιλεύς), нося этоть титулъ по своему сапу ').

Нельзя не остановиться и еще на одной строкъ грамматы Святослава, на последней: «Се имеете во истину, ыкоже (пинехрус \= пиниехрос \= пиниехросу) сътворихомъ иънтъ къ вамъ и написахомъ на харътьи сен и своими печатьми запечатахомъ». Въ ифкоторыхъ спискахъ и именно во всъхъ тъхъ, которые повторяютъ Новъсть временныхъ лътъ одинаково, безъ прибавленій, слова: «иниехрусу — пиниехросу — пинехросу» пртъ; по льо органи означало оно, сметсла безъ него ивть: къ глаголу «сътворихомъ» необходимо дополненіє, въ винительномъ падежь. Можно догадываться, что бы оно и означало: что-инбудь въ родъ удостов вренія, присяги. «В връте — написалъ Святославъ — этому (что я буду поддерживать съ вами, Греками, миръ и пр.), такъ какъ мы удостовърили васъ присягою, и написали на этой хартін и своими печатями подтвердили». Догадываться, что пинехруса = пиннехроса = пинехроса значить здёсь удостовърение, присяга или т. п. — очень возможно — въ такой же мфрф, какъ невозможно, чтобы оно значило χουσοβούλλιον (золотая булла), какъ думали один, или πιναχρυσή (золотая доска), какъ думали другіе. Но такого слова, сколько оно ин походить на греческое, въ греческомъ языкъ иътъ. Чтобы добраться до какого-нибудь здёсь годиаго греческаго слова, невольно приходить на мысль обратиться къ глаголиць, къ помощи переложенія слова на глаголическія буквы. Я позволиль себф сделать ифсколько предположений для глаголического чтенія этого непонятного слова, имѣя въ виду и другое, не менѣе загадочное выражеиіе Олеговоїї договорної грамматы 911 года: «нвановомъ написаніемъ»; по не пришедши еще пи къ какому удовлетворительному исходу, считаю покалишиимъ ихъ высказывать. **)

Авто 941 года, т. с. 6449 и 6450 = индикта XIV и XV, надолго осталось памятно Грекамъ нападеніемъ Русскихъ подъзнаменемъ ихъ великаго князя Игоря. И современники, и последующие хронографы одинаково яркими чертами отмітили это событіе. Такими же яркими чертами оно обрисовано, при помощи византійскихъ сказаній, и въ нашей русской летописи. Игорь, не смотря на неудачу, три года спустя, лътомъ 944 года, т. с. 6452, индикта III, задумалъ новторить походъ на имперію, собравъ еще большія силы, чімь прежде; но обстоятельства, къ счастію Византійцевъ, устронлись даже выгодиве, чемъ они могли ожидать и наделться. Еще, вероятно, до выхода русскихъ кораблей въ море, Греки предложили миръ, - и войско Игоря поворотилось на востокъ, въ Абхазію и къ Бердъ. Престоломъ византійскимъ владели въ это время Константинъ Порфирородный и Романъ. Дни власти последняго были почти изочтены: сынъ его и соправитель Стефанъ готовилъ противъ него заговоръ. Все еще впрочемъ властвуя, Романъ принялъ русскихъ пословъ въ томъ же 944 году, но уже осенью, после начала 6453 года, индикта III, и какъ властитель еще успълъ, по окончанін соглашеній, послать своихъ пословъ въ Кіевъ для окончательного подтвержденія условій мира. Послы отправились, и въ Кіевт покончили дело. На память о немъ остался въ нашихъ летописяхъ списокъ договорной грамматы, начинающейся словами: «Равьно другаго съвъшаныя, бывъшаго при цари Романъ и Костятиць и Стефань», и пр. Если всь переговоры какъ начаты, такъ и окончены при всехъ этихъ трехъ властелинахъ Византін, то не інначе, какъ осенью же или въ началь зимы 944 года, 6453 = пидикта III, потому что 19 декабря 944 года Романъ былъ сверженъ съ престола своимъ сыномъ Стефаномъ и сосланъ на островъ Протей "). Могли ли однако дъла переговоровъ покончиться такъ скоро? Не нужно ли было времени и всколько бол ве, чтобы поставить Русскихъ въ необходимость согласиться на условія, не вполит для нихъ выгодныя, какъ это видно изъ пъкоторыхъ статей договорной грамматы. Если же Грекамъ нужно было время не только въ Цареградъ, но и въ Кіевь, то не естественно ли предположить, что

Прилагается пособіе глаголицы и къ другому па-

мятнику, не менье важному.

^{*)} Cm. y Koncmanmuna Hopp., De cerimoniis aulae, nanp. II, 47. и въ другихъ мъстахъ.

^{**)} Кстати заметимъ, что во всехъ трехъ грамматахъ русскихъ князей греческимъ императорамъ, сохранившихся вполиф, повторяется почти дословно тоже выраженіе:

⁹¹¹ года: Сътворихомъ ивановомъ паписаниемь на двою харътию.

⁹⁴⁵ года: Съвъщанью высе написахомы на двою харътию.

⁹⁷² года: Сътворихомъ (пинехрося) ношь из вамя написахомъ на

^{*)} Symeon Mag., Бон. изд., 752-753.

послы греческіе, не усп'явь покончить діло въ 944 году, зазимовали въ Кіевъ, и воротились съ утвержденною грамматою уже весною 945 года? Это подтверждается последнею строкою договорной грамматы, хотя и не сохранившеюся во многихъ спискахъ, по бывшею хоть въ одномъ изъ инхъ, какъ свидътельствуетъ Татищевъ '). Въ этой последией строке Игорева договора, по выпискъ Татищева, стояло: «Авта 6453, индикта 4, апреля 20, въ третью седмицу по пасх в». Указаніе на время совершенія договора должно было быть и въ этой грамматі, какъ есть въ договорѣ Олега 911 года и въ договорѣ Святослава 972 года. Пасха 6453 года была 6-го апрыля, и потому третье воскресенье послы пасхи пришлось 20 апраля, какъ и обозначено въ приведенной строкъ. Не написано это въ Цареградъ: иначе бы имени Романа не могло быть въ грамматъ. Имя Романа, властвовавшаго до 20 декабря 944 года, вошло следовательно только потому, что договоръ первоначально былъ составленъ еще до сверженія его съ престола. Онъ могъ быть утвержденъ окончательною дописью уже позже, въ Кіевь, гдь, по причинѣ зимы, не могли узнать о сверженіи Романа: а если и знали, то, можетъ быть, не емъли подновить грамматы съ уничтожениемъ его имени. Въ самой граммать есть свидътельство, что она дописана въ Кіевѣ. Въ концѣ ел сказано между прочимъ: «Мы же клико насъ крыстилися ксмъ. кляхомъся цьрковью св. Ильи въ съборытьй цьркви и предлежащимъ чьстьнымъ крьстомъ и харатьею сею хранити все кже ксть написано на ней.» Въ самой л'ьтописи сказано, что въ Кіевк, после первыхъ переговоровъ греческихъ пословъ съ русскимъ княземъ, на другой день совершилась присяга, между прочимъ п «хрестьыной Руси», которую «водиша ротѣ въ церкви св. Ильи, иже исть надъ ручаннь. коньць Пасыньчь бесьды и Козарь. се бо бъ съборьнам цьркы». Договоръ и летопись одинаково говорять объ этой окончательной присягь Русскихъ, какъ о событін минувшемъ. Если же она и для грамматы была событіемъ минувщимъ, то, очевидно, слово о ней записано въ граммату уже въ Кіевь. И почемуже не въ апръль, не 20 апрыля 945 года, когда, по вскрытів льда, послы греческіе собирались отправиться домой? Всв обстоятельства сходятся очень естественно, объясияясь одни другими взаимно.

Одно только показаніе въ послідней строкі грамматы 944—945 года, въ томъ виді, какъ она передана Татинісвымъ, остается необъясненнымъ: 6453

годъ былъ по счету индиктному не IV-й, а III-й, не й, а ї. Такой ошибки отъ самыхъ составителей грамматы ожидать нельзя. Виновать переписчикъ; но какъ могъ онъ такъ описаться? изъ-за чего бы поставиль д вмѣсто г? Причину отнови можно искать въ глаголицѣ. Или переписчикъ глаголита, при переводъ грамматы съ греческого, или при переписи, греческую цифру индикта, г, оставилъ безъ перевода на глаголическій счеть, написаль тоже г (%) вмёсто в (%), и ввель этимъ переписчика съ глаголицы на кириллицу въ нечалиный обманъ, заставивши его въ своемъ г видъть значеніе 4 (%); или же этотъ переписчикъ смішаль глаголическія буквы % (г) и 9 (в) принялъ одну за другую, и прочетши в вмёсто ч, написаль по греческому счету й вмісто ї. Если же это такъ, то вотъ и еще одинъ следъ глаголицы въ Х векъ, относящійся — къ 945 году.

Опибочное обозначение числа индикта для 6453 года не единственный следъ глаголицы въ спискахъ договорной грамматы Игоря съ Греками. Есть, какъ кажется, и другіе следы въ томъ самомъ спискъ ея, который почему-то былъ предпочтенъ Татишевымъ, и въ которомъ обозначено время ея написанія. Следы эти видивются въ написаніи именъ русскихъ пословъ.

—Посолъ егрневлисковъ или егрисрансковъ (в могло быть сочтено за р, если въ немъ пижиля боковая черта была дурно написана или стерлась) въ
Радзивиловскомъ спискъ читается ржисковъ, а у Татищева вжисковъ. Какимъ случаемъ могло явитьси
ж вмъсто л? Отвътъ можетъ быть найденъ въ глаголицъ: буква ж (ж) иногда пишется такъ сходно съ л (ж),
что легко можно принять одну за другую: подлинное имя посла, судя по другимъ спискамъ, было
(є)влисковъ (эффхррфф); оно прочтено и правильно, но
прочтено и съж вмъстол какъ Э 20 6 8 22 5 8 20 8;
(є)вжисковъ, а по смъшенію въ позднемъ кирилловскомъ написаніи ж и м дало чтеніе єрмисковъ.

— Имя Войкова посла Конста или Конска, опущенное по описка въ Лаврентьевскомъ списка, написано въ разныхъ спискахъ различно только по замѣненію то и о, что нерадко особенно въ XIII в.: консто кънкока, кънско вънкова, конста конкова; у Татищева читается съ у вмъсто о и т.: кънскувънкувъ. По-глаголически это было бы 988 \$2008 208 58 58 988, и по сходству буквъ о (э) и у (в) могло быть прочтено и кънсковънковъ и вънскувънкувъ.

^{*)} Татищева, Исторія Россійская, кп. 2-я, стр. 34.

- Посоль Гунаревь названь въ разныхъ спискахъ мятигь (актагь) и ихвигь (аткагь), а у Татищева астигь, съ с вмёсто в: глаголицею слово это могло быть написано **т** \mathbf{R} \mathbf{A} \mathbf
- Въ числъ выборныхъ отъ купцовъ, послъ Ингельда названъ Туръбернъ, и за тъмъ въ Инатьевскомъ спискъ: «и другін Турбернъ и Оульбъ». Имени Оульбъ нѣтъ въ другихъ спискахъ, а у Татищева вмъсто оулькъ написано кудинъ. Если кудинъ явилось вмъсто кудинъ, по случаю выговора в какъ и, то въ глаголическомъ изводъ подлинное имя могло быть написано такъ, что можно его было прочесть и за одно и за другое жаств оульбъ, ъваръв кудинъ: В В В В Ров. Такъ легко ъв (ку) смъщать съ ж (оу), в (д) съ в (л), г (и) съ т (б).
- Далже въ числъ выборныхъ отъ купповъ стоитъ скеньстиръ съ е или свъньстиръ съ в, у Татищева вижето этого скенспоръ: по вижето ти. Смъщать ти съ по можно только въ глаголическомъ написаніи: 🕿 20 🚡 18 🛇 10 8 6 8

Если позволить себ'є бол'є увлеченія или, по країней мірів, бол'є смітлости, то можно найти въ Татищевскомъ спискі Пторевої грамматы еще и другіє слітды глаголицы.

Можно ли, напротивъ, опровергнуть объясненія вышеприведенныя? Я лично, привыкши глядёть на глаголицу, какъ на сколокъ съ кириллицы, быль бы этому радъ: однимъ доказательствомъ въ пользу древности глаголицы, доказательствомъ пока самымъ древнимъ, изъ половины Х въка, было бы менье.

Если же, вышеприведенныя соображенія должио будетъ принять, въ такомъ ли точно видѣ или съ измѣненіями, какъ справедливыя, если должно будетъ согласиться, что въ спискахъ грамматъ Игоревой и Святославовой есть дѣйствительные слѣды глаголицы, то что же можно себѣ позволить, какъвыводъ изъ этихъ новыхъ данныхъ? Славянскіе переводы этихъ двухъ грамматъ были слѣдовательно писаны глаголицей, и потомъ съ глаголицы переведены на кириллицу: не очевидный ли это выводъ? Очевидный, впрочемъ съ прибавкою союза и: сла-

вянскіе переводы этихъ двухъ грамматъ были писацы и глаголицей. Что они не были въ то же время или еще и прежде писаны и кириллицей, этого еще нельзя заключать окончательно; по крайней мъръ, нельзя этого сказать о грамматъ Игоревой, списки которой чисто кирилловскіе, все таки гораздо важиве, чъмъ Татищевскій.

Какъ бы то ни было, никакая совъстливая догадка (не говоря уже о безсовъстныхъ) не помъщаетъ наукъ ранъе или позже добраться до истины. Не выдаю своихъ догадокъ за неоспоримо-справедливыя соображенія. Всего важнѣе для меня задача: нельзя ли приложить глаголицу къ древнимъ памятникамъ нашимъ? Нельзя ли при помощи этого приложенія напасть на какос-нибудь любопытное открытіе луча свъта въ нашей древности, все еще во многомъ очень темной?

СБЛИЖЕНІЕ ГРЕЧЕСКОЙ МОНОГРАММЫ

HA KPECTAXЪ

«Т. К. П. Г.» со славянскою «М. Л. Р. Б.»

Г. С. Дестуниса.

Членъ-корреспондентъ нашего Общества г. академикъ Броссе списаль въ часовив киязей Магаладзе, въ Михеть, находищуюся тамъ на одномъ вресть греческую надпись, на которой, ниже IC XC, было извъстное NI KA; подъ этимъ словомъ монограмма ТК, а подъ ними ИГ (cm. Rapports sur un voyage archéologique dans la Géorgie et dans l'Arménie, 2-me livr., 2-me rapp. p. 106). Iloсафдиія четыре заглавныя буквы находятся и подъ изображеніемъ креста на образѣ Хахульскомъ, въ Генатскомъ монастырь, что въ Кутансской области (см. въ томъ же сочиненія 3 me livr. 11-me гар., р. 24, 19). Какт объяспить эти монограммы? Я нахожу имъ объясненіе, сближая ихъ съ монограммами славлискими, приведенными другимъ сочленомъ нашимъ о. архим. Макаріемъ, въ статьф его: «О древнихъ титлахъ на крестахъ и на ихъ изображеніяхъ, помѣщенной въ IV выпускѣ Извистій Арх. Общ., стр. 211. «Въ Клопскомъ монастырѣ, пишетъ о. Макарій, на медномъ посеребрянномъ кресте 1587 года, кроме надинен: 1 с х с, внизу имьются сокращенныя слова: и. ч. р. е., означающія по объясненію однихъ: мисто лобное рай бысть, а по другимъ: мпсто лобное распять

бысть». Пользуясь извъстіемъ архии. Макарія, перевожу первое изъ этихъ предложеній на греческій языкъ: выйдеть τόπος κρανίου παράδεισος γέγονε. Первыя буквы каждаго наъ этихъ словъ составляють означенную выше мопограмму греческихъ крестовъ ТК ИГ. Такимъ образомъ эти греческія монограммы читаются въ-сафаствіе объясненія славянскихъ. Съ другой стороны, эти же греческія мопограммы заставляють насъ предпочесть первое объясненіе славянскихъ монограммъ второму. Славянская падпись, читаемая по второму объяснению: мисто лобное распять бысть, бывъ переведена на греческій языкъ, не даетъ приведенныхъ выше греческихъ монограмиъ. Она не заключаеть въ себъ и той глубокой мысли, которая содержится въ надинен, если следовать первому чтенію: мисто лобное рай бысть. Эта посявдияя надпись соотвытствуеть изреченію Поваго Завіта: лзвами твоими мы изцильхомь. Уподобление распятия и лобнаго мъста раю подробно проведено въ стихотворной надииси, выразанной на византійскомъ складнь, который найдень въ Транезунть и изображенъ у Дидрона (въ Annales archéologiques, въ статъв самого Андрона: Reliquaire byzantin). Я вскор'в представлю объяснение текста этой любопытной надписи, а пока довольствуюсь поставить на видъ любителямъ аревности, что если случайное сближение одной надинеи славянской съ одною же греческою уясияеть объ, то какъ много результатовъ должно бы ожидать отъ частыхъ сближеній, которыя возможны только при существовани доступныхъ для каждаго ученаго археологическихъ музеевъ, подробныхъ сборниковъ надписей, при частомъ отправлении ученыхъ археологовъ вообще во всё тё страны, где сохранились христіанскія древности, и въ особенности въ земли славянскія и греческія.

O TOMB.

что въ вологодскомъ софійскомъ соборъ

въ-старину совершался

BRREN'S ERECHQUEAN'O A'ESTO (BERREN.

Доказательство тому, что этотъ обрядъ былъ некогда совершаемъ въ Вологде, найдено въ приходорасходной кинге (1627 года) архіепископа Вологодскаго Варлаама. Изъ этой кинги видно, что на покрытіе издержекъ для этого обряда собпралась даже особенная дань съ епархіальныхъ, более достаточныхъ, церквей, по гривие съ церкви, подъ

названіемъ: за фунть плаунь гривну, пли: за фунть плаунь траву гривну. Вотъ пъсколько выписокъ изъ приходной кинги архіенископа Варлаама:

"Генваря въ 16 день, въ архіепископлю казну сынъ боярской Смолнянинъ Богданъ Валутинъ платилъ церковную дань на нынъшней 135 годъ, Сямскіе волости за Кириловского попа Івана, по грамоть Нектарія архієп'кпа 13 алънть 2 денги, да ва фунтъ плаунъ гривну, да въ Софейскую кровлю гривну. Взято».

«Февраля 12, въ архіепископлю казпу Каменнаго монастыря вотчины изъ Святыя Луки Николской попъ Григорей платилъ церковную дань, ва фунтъ плаунъ траву гривну, да въ Сооейскую кровлю гривну. Взято».

«Марта въ 5 день, въ архіепископлю казну Комельскіе волости Архангельской попь Тимовей съ Пухиди платилъ церковную дань на нышѣшней 135 годъ, по грамотѣ Іасафа архіеп киа, рубль шеспатцать алтыпъ четыре деньги. взято. А въ Соффіскую церковную кровлю и за плачунъ пожаловалъ государь архіепископъ для ево скудости велѣлъ отдати. Не взято».

«Марта въ 8 день, въ архіепископлю казну Кубенскіе волости Николской попъ Никифоръ платилъ церковную дань на нынішней 135 годъ по книгамъ рубль шеснат- цать алтынъ четыре деньги. взято. А въ Софейскую церковную кровлю и за плаунъ пожаловалъ государь архіепкиъ для ево челобитья веліште ему отдати. Не взято».

А воть выписки изъ расходной книги того же года, изъкоторыхъ видно, какія вещи и матеріалы заготовлялияс къ пещному дъйствію:

«Декабря въ 14 день, куплено у кувнена у Семенки Малпова къ пещному авіїству 58 шенданцовъ: дано 6 алт. 4 денги. Дано».

«Декабря въ 15 день, купилъ целовалникъ Терентей Герасимовъ къ пещиому авиству полията фунта илауну траву, дано 12 алт. 2 денги. Дано».

-Декабря въ 16 день, дано иконпику Тимовею Кориилову за отроческіе и халдейскіе шапки, за діло и за краски 6 денетъ. Дано».

«Декабря въ 17 день, дълаль къ дъйству къ пещному Первушко Стебановъ три трубки новыхъ, да старыхъ починиваль пять трубокъ халдейскихъ: дано ему за дъло 10 денегъ. Дано».

«Декабря въ тотъ же день дано Семену Мазцову кузнепу за 28 шенданцовъ въ пещному авіїству: дано 3 алт. 4 деньги. Дано».

«Тогожъ дви дано Иятинцкому попу Григорыо за ль 10 за свъчи къ пещному дъйству, въсомъ пудъ съ четвертью, дано 8 алт. 2 деньги. Дано».

«Тогожъ дни купилъ целовалникъ Терентей Герасимовъ

къ пещному действу полтора фунта илауну: дано 3 алт. 2 деньги. Дано».

•Денабря въ 18 день дано Пятнинкому попу Григорью отъ вощинъ за пробивку и за ляпки за халдейские за дъло 7 алт. 4 денги. Дано».

"Декабря въ 23 день дано Соосійскому пономарю Івашку за горшекъ къ пещному дъйству 1 денга. Дано."

(Сообщено И. И. Суворовымы).

РЯДНАЯ ЗАПИСЬ О ПРИДАНОМЪ.

съ оценкою вещей, 1611 года.

Списокъ с рядной записи слово въ слово. Се язъ Іванъ Ананыны сынь Задонской вговориль есми дочь свою девицу Гликфрью Іванову дочь за мужъ за Матвия Дмитриевича Рязанова; а благословляю я Іванъ дочь свою Гликфрью Божнемъ милосердіемъ: Образъ Пречистые Богородицы бдегитрие Тиониские, обложенъ серебромъ, вѣнцы резные, да цата басменная, волочена; да образъ Пречистые Богородицы Владимерские, обложенъ серебромъ, вѣнецъ резной; да образъ Всемилостивато Спаса Нерукотвореннаго, обложенъ серебромъ, золоченъ; да образъ Николы Чюдотворца, обложенъ серебромъ, золоченъ, венецъ и цата сканные; да образъ Өеодора и Давида и Констянтина Смоленскихъ и Ярославскихъ чюдотворцевъ, обложенъ серебромъ, венцы резные. Да приданово даю с нею платья: шапка жемчожная съ канителию и со трунцалы — двацать пять рублевъ; да шапка шитая золотомъ да серебромъ — цена семь рублевъ; да шапка шитая жъ мелкогравная — три рубли с полтиною; да ожерелье жемчюжпое с пугвицами трицеть рубдевъ; да тесма черная съ путвицами - два рубли; да опашень багрецовой, путвицы серебреные - цена пятнаднать рублевъ; да шубка столовая багреповая, сукио червчато - десять рублевъ. летникъ камчатъ рудожелтъ, вошвы шитые по бархату червчатому золотомъ да серебромъ — цена тритцеть пять рублевъ; да другой лътникъ алой, таота винъцейка, вошвы бархатъ цвътной по бълой земли -- десять рублевъ; да тедограв, камка цватная на лисьихъ данахъ с круживомъ кованымъ - цена десять рублевъ; да охабень алой дорогилной с круживомъ серебренымъ кованымъ-десять рублевъ; да телогрея дорогилняя зеленая с пухомъ, нашивка шелковая в золотомъ и с кистьми — пять рублевъ; да ощивка с волосникомъ жемчюжная с канителью - десять рублевь; да манисто со кресты - десять рублевъ; да другос манисто со кресты — три рубли; да серги ж жемчюти зодочены — пять рублевъ, да серги другіе — четыре рубли да три персии золотыхъ, да десять персией серебряныхъсемь рублей; да перина да зголовье с подушками и с одеяломъ - семь рублевъ; да оловеникъ да стопа - два рубли, да погребець, а въ немъ шесть скляницъ да чарка серебреная винная — три рубли; да сутки столовые в въчке - рубль; да двѣ торѣли да лимонникъ да огуречникъ да братинка немецкая аглинская, навожена чернью-три рубли; да двь сковоротки да тазъ — рубль; котелъ мъдной рубль; да приданой человькъ ж женою да двое автей да дъвка к ларцу. А выдати мит Івану дочь своя Гликърья с темъ приданымъ за Матвея Динтриевича Рязанова во сто пятдесятомъ году после Дмитриева дни Селунскаго в первое воскресенье; а будеть я Івань не выдамь дочери свое в Гликерыи на тотъ срокъ, кой въ сей запись писанъ, с темъ со всемъ приданымъ, ино на мит на Івант по сей записе Матвию взять за ряду триста пятьдесять рублевь денегъ. А у записъ седън архіепископль приказной князя Григорей Өедоровичь Дябринской, да Проковей Навловичь Олшевской, да Василей Никитичь Румянцевъ. А запись рядную писаль архіепископль півчей диякъ Григорко Андрвевъ сынъ, лета 7149 году, маня въ 24 день.

Позадъ пишетъ: къ сей рядной записе Іванъ Апаньинъ сыпъ Задонской руку придожилъ. Къ сей рядной записе князь Григорей руку приложилъ. К сей рядной записе Проковей Олшевской руку приложилъ. К сей записе рядной Василей Микитинъ сынъ Румянцевъ руку приложилъ.

(Подлинникъ писацъ столбцемъ на од-

(Сообщено И. И. Суворовынь).

опись

СТАРИННАГО ДВОРЯНСКАГО ИМЪНІЯ

въ XVII столътии (1671 года).

.... Сундукъ, подътъ нерпою, обитъ жельзомъ вороненымъ; въ немъ сто рублевъ денегъ: у мешка печать Ок синьина жены Васильевы Алексъева сына Пероильева, а печать — Соломоновъ судъ; ковшъ серебряной безъ пелюски ломаной; шесть ложекъ серебряныхъ долгостебельные; три ножа — черенье рыбье; кинжалю — черенъ рыбей зубъ; чюгръйчикъ Усолской оправной, натруска серебряная половинная; опашень багрецовой безъ пугвицъ встхой; другой опашень багрецовой ветхой, у него тринадцать пуг-

вицъ серебряныхъ помяты; шубка багрецовая столовая; летникъ желтъ отласной, вошвы шиты золотомъ и серебромъ по червчатому бархату; спорокъ съ летника желтой камки; спорокъ телогрыйной отласу цвътново; спорокъ объерь ахая, круживо серебряное кованое; охабенекъ отдасной цвътной - у нево четырнатцать пугвицъ серебряпыхъ: спорокъ съ мужскихъ осрезей, таота зеленая; шуба, исподъ пупчатой соболей подъ таусинною камкою; штаны камчатые цвътные; мещечивъ горпосталей; мешечикъ маленькой соболей пупчатой съ ожерельемъ; вата шелковая; ожерелье женское жемчюжное сажено по таусинному отласу въ четыре головки дватцать семь рядовъ, жемчють средней, у того ожерелья пять пугвиць золотыхъ съ искрами яхонтовыми, у четырехъ пугвицъ наконешники верпа бурмитскіе, а у пятого жемчюгъ; зарукавье низано вснизъ жемчюгомъ; вершокъ шапочной женской жемчюжной, низанъ всиизъ; цепочка серебряная; осмнатцать пугвицъ низаны жемчюгомъ; чюсы — каменье бечета с жемчюгами; охабиншко изуфряной зеленой; одсялишко соболье ветхо; восмь булавокъ серебряныхъ с жемчюгами; три ощивки, две ценковые, а третья шитая; суреминца серебряная с каменьемъ с бирюсками; дві ширинки щиты золотомъ и серебромъ, накищены золотомъ да краснымъ шелкомъ; три ширинки шиты золотомъ и серебромъ, накищены шолкомъ; нолотенно - но концамъ у нево струн гарусные; полотенцо шолковое ечейное; шуба женская, исподъ бълей хрентовой подъ камкою таусинпой чешуйчатой, у ней тринатцать корольковъ бёлыхъ на серебряныхъ спияхъ; шуба женская, исподъ лисей данчатой подъ таотою таусинною; охабенекъ женской холодной, камка таусинная; иять скатертей браныхъ и цепвовыхъ; треухъ женской сободей подъ чернымъ бархатомъ; два кокошника шиты золотомъ по червчатому отласу, одинъ початъ низать жемчюгомъ по розводамъ въ дву мъстахъ; нухъ женской бобровой новой.

Подголовокъ дубовой, окованъ желёзомъ, а въ подголовкѣ: кокошникъ, шитъ золотомъ по бѣлой таютѣ, новой, початъ низать жемчюгомъ во шти мѣстахъ, да по всему вставливаны зерна; вершокъ бархатной червчатой; чюлки отласные зеленые; кокошникъ, обложенъ круживомъ золотнымъ плетенымъ; нашивка охабневан серебряная ткана въ крушки съ червчатымъ шолкомъ....

.... Замокъ нутряной глездунъ Колмогорское двло; четыре замки висячие копытчатые; замокъ колотчатой.... десять веретицъ рогозинныхъ, сорокъ рогожъ матицъ, сто рогожъ малой руки; рогоза соли; шерсти третилной тритцать гривенокъ.... быкъ буръ бвлобрюхъ, бычекъ въ черив — пестръ; бычекъ редръ *) подлазъ теребъ; коро-

*) Въ Словаръ Церковно-Слав, и Русск, языка, изданномъ Акад. Наукъ, сказано, что слово редрый означаетъ — рыжейй; но ва черна подлаза; корова красна въ бурћ подлаза; корова красноскула; корова бъла подлаза; кобыла сивожельза грива на двое; кобыла савраса, грива на правую сторону съ отметомъ; жеребецъ воронъ, грива на розметъ; меринъ мухортъ, грива на льво....

(Выписано изъ слъдственнаго дъла объ имъніи гг. Перфильевыхъ; подлинникъ писанъ столбцемъ).

(Соообщено И. И. Суворовыму.)

ЛЪТОПИСЬ

ниператорскаго археологическаго общества.

пзвлеченіе

изъ протоколовъ засъданий.

А. СОБРАНІЯ ОТДЪЛЕНІЯ

РУССКОЙ И СЛАВЯНСКОЙ АРХЕОЛОГІИ.

Засъданіе 10 октября 1858 г.

ī.

Д. Чл. П. П. Срезневскій сообщиль замытку о глаголическомы счеты и слыдахы глаголицы вы десятомы выкы. Положено: помыстить эту замытку вы «Извыстіяхы» 1).

Η.

Чл.-Корр. Г. С. Деступисъ прочелъ свое замъчаніе о монограммахъ, греческой Т. К. П. Г. и славянской М. Л. Р. Б., на православныхъ крестахъ.

Положено: напечать въ «Известіяхъ » 2).

III.

Чл.-Сотр. К. И. Тихоправовъ присладъ донесение о произведенной имъ, по порученио Общества раскопкъ кургановъ близъ г. Владиміра-на-Клязьмъ, вмъстъ съ дневникомъ раскопокъ и прииздлежащими къ нему двуми планами. Всего разрыто г. Тихоправовымъ 71 курганъ и

по найденнымъ нами стариннымъ описямъ имфиія видно, что это слово означало какой-то другой цвѣтъ, не рыжій и не красный Вотъ примѣръ изъ одной описи: «корова рыжа, корова редра белобока, корова рыжа, корова редра, два бычка тересбы, одниъ редра а другой красно пестръ.

¹⁾ См. выше, стр. 359.

²⁾ См. на стр. 372.

одинъ валъ городища, и въ нихъ пэйдены разныя вещи въ числ \pm 41 NN° .

Положено: отчетъ г. Тихоправова, вывств съ дневпикомъ, планами и рисунками вещей, напечатать въ «Изпветіяхь».

IV.

Чиновникъ Вятской удъльной конторы И. В. Алабинъ ирепроводилъ описаніе разрытаго имъ, по распоряженію его начальства, древняго кургана, находящагося близъ города Елабуги и называемаго «Ананынскимъ могильникомъ».

По отзыву П. С. Савельева, статья г. Алабина васлуживаеть быть напечатанною; по желательно бы, въ дополнение ея, получить отъ него рисунки найденныхъ вещей, если не самыя вещи, а равно и планъ и видъ кургана, — о чемъ уже и сдълано имъ сношение съ г. Алабинымъ.

V.

Преосвящ. Григорій, епископъ Калужскій, доставиль описаніе Боровскаго Пафнутіева монастыря и его древностей

Положено: напечатать эту статью въ Запискахъ Отдъленія Русскої и Славянскої Археологіи, вмѣстѣ съ имѣющимися уже другими статьями о древностяхъ калужскої спархіи.

VI.

Архимандритъ Воскресенскаго Новојерусалимскаго монастыря Амфилохій, сообщилъ чрезъ посредство Д. Чл. П. П. Сревневскаго, выниску изъ описи сего монастыря 1680 года: о деревянной постройкѣ монастыря до существованія каменной ограды съ башнями и другими каменными зданіями.

Положено: напечатать въ наданіяхъ Общества.

VII.

Чл. - Корр. С. П. Крыжановскій, изъ Кіева, сообщиль для Музея Общества семь подлинныхъ вѣнечныхъ памятей, при описаніи ихъ.

Положено: статью г. Крыжановскаго помъстить въ «Извъстіяхъ», а подлинныя памяти сдать секретарю Общества для храненія въ музеъ.

VIII.

Учитель Вологодской семинаріи И. И. Суворовъ препроводиль следующіе статьи и рисунки: 1) Мірская рядная запись на построеніе деревянной церкви, 1666 года 2) Рядная запись о приданомъ, съ опънкою вещей, 1641 г.; 3) Опись стариннаго дворянскаго имънія, 1671 г.; 4) о томъ, что въ Вологодскомъ Софійскомъ соборь въ-старину совершался чинъ пещнаго дьйствія; 5) Иконостасъ, въ особенности амвонъ, бывніе въ Вологодскомъ Софійскомъ соборь, въ 1663 году; 6) о крюковыхъ потахъ; 7) рисунки артосной панагіи, хранящейся въ ризниць Духова монастыря, въ г. Вологдь; 8) рисунки жельзно-чугунной вещи, найденной близъ того же Духова монастыря.

Положено: означенныя статьи пом'встить въ «Извістіяхь» ").

IX.

Киязь В. И. Друцкій Соколинскій Ромейко-Гурко, изъ Смоленска, препроводиль въ Отділеніе семь подлинныхъ столбцовъ и писемъ изъ своего фамильнаго архива, изъявляя готовность участвовать въ трудахъ Общества какъ своими трудами, такъ и присыдкою древностей.

По поручению Отделения А. И. Артемьевъ представиль следующую опись этихъ бумагъ:

№ 1. Инсьмо какого-то архимандрита Геронтія къ Ивану Ивановичу Безобразову. Геронтій проситъ Безобразова ходатайствовать, чтобъ быть въ священникахъ: «смилуйся, Гдрь Иванъ Ивановичь, для своихъ родителей, вступитеся за меня а я здъсь ез Основой митръ съ кручины слезами омываюеь, двънадцать лѣтъ животъ свой мучу, или я вамъ пенадобенъ....» и проч. — На оборотъ: черновая челобимная Безобразова о томъ, что на его крестьянина Созонка папалъ Корнила Аникеевъ, билъ, грабилъ, изълука стрѣлялъ и проч., 106 года на Николу вешияго (годъ соминтеленъ, хотя написанъ словами: вѣроятно, ошибочно вмъсто 7206).

А. П. Грамота (послушная и вместе отказная) 7153 года января 18, изъ Поместнаго Приказа крестьянамъ Белозерскаго убяда Бадаской волости деревень Кононовской, Губиной-горы, селища Быкова и проч., о послушании Ивану Безобразову, который выменяль ихъ у Степана Иванова Дурново на свое поместье въ Брянскомъ убяде въ Догонецкой волости: деревию Островню, сельцо Ольшаницы и др. — Приложена восковая печать, изломанная, на которой стерлись всё изображенія.

Ж III. Наказг. «Лъта 7189 генваря въ 23 день великій государь царь и великій киязь Осодоръ Алекстевичъ, всея Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодерцецъ, велълъ стольшку и воеводю Неапу Неаповичу Безобразову быть на своей государевой службъ на Лукахг Великихг на Семеново мъсто Чебышева; а перемънить ему Ивану его Семена безсрочно, а Семену Чебышеву, росписавея съ нимъ, съ росинснымъ спискомъ тхать къ Москвъ».

Послѣ этого вступленія слѣдуєть нодробное наставленіє какъ Безобразовъ должень принимать отъ Чебышева городь со всѣмь казеннымъ имуществомъ, какъ поступать на восводствѣ и проч., что обыкновенно писалось въ наказахъ воеводамъ. Хотя наказы пебольшая рѣдкость и иные изъ нихъ изданы, однако и этотъ напечатать, кажется, не безполезно. Великіе - Луки, называвшіеся «оплечьемъ» Новгорода, а потомъ Московскаго царства, по своему погращчиону положенію, до конца Съверной войны, считался очень важнымъ пунктомъ. Поэтому нѣко-

^{*)} Статья .2, 3 и 4-я помъщены въ этомъ выпускъ Извъстій, стр. 373 — 378.

торыя подробности о томъ, какъ долженъ вести себя воевода въ отношении къ порубежнымъ людямъ, любопытны. Но крайней мъръ нужно бы сдълать извлечение и сравнить съ другими наказами.

АГ IV Челобитная Ивана Безобразова царямъ Ивану и Петру Алексъевичамъ объ отдачъ ему въ помъстье пустошей Скамейниковой, Власовой, Асмановой, Метловой, Пучиниковой и Овчинниковой, такъ какъ «не дошло въ окладъ ему многихъ четей». — Подана была въ Помъстный приказъ 7200 года.

№ У Грамота (изъ Разряда) 7207 декабря 28-го къ стольнику Ивану Ивановичу Безобразову о томъ, чтобы опъ немедленю ъхалъ изъ деревии въ Москву и явился въ Разрядь къ болрину Тихону Никитичу Стръшневу.

№ VI. Другая такая же, 1702 года іюня 1-го дня, къ тому же Безобразову и о томъ же.

№ VII. Подлинная сговорная роспись, заключенная 1718 года февраля 11 дия вдовою Ефиньею Нароентьевою Микулиною при выдачт своей дочери, дтвицы Апны Львовны, замужь за канитана Азовскаго драгунскаго полка Василья Игнатьева Киртевскаго. — Писана на гербовой буматт 1 коптечнаго достоинства. Въ археологическомъ отношении этотъ документъ едвали не самый интересный:

«Лъта тысяща седиь сотъ осмаго на десять, февраля въ первый на десять день, вдова Евоимья Пароситьева дочь, Львовская жена, Мокъева сына, Микулина, сговорила я вдова Евфимія дочь свою дъвицу Анну Львовну за мужъ, Азовскаго драгунскаго полку за капитана за Василья, Игнатьева сына, Киртевскаго; а благословила Божіных милосердіемь: образь Всемилостиваго Спаса въ окладъ, окладъ серебряной золоченъ, образъ Пресвятыя Богородицы Рождества въ окладъ, окладъ серебряной золоченъ, образь Пресвятыя Богородицы Знаменія въ окладъ, окладъ серебряной золочень, образъ Іоанна Предтечи въ окладъ, окладъ серебряной золоченъ, образъ Сергія Радонежскаго Чудотворца въ окладъ, окладъ серебряной золоченъ, образъ Макарія Калязинскаго Чудотворца въ окладъ, окладъ серебряной золоченъ, образъ великомученицы Прасковы нарицаемыя Пятинцы въ окладъ, окладъ серебряной золочень, образъ Пиколая Чудотворца въ окладъ, окладъ серебряной золоченъ; да илатья: шапка соболья, верхъ бархатной малиновой; оастишъ флеровой съ кружевами измецкими, ленты алыя; шапочка парчевая, парча золотая съ позументомъ: шаночка бобриковая съ кружевомъ серебрянымь: шаночка парчевая, по пущцовой землё травы золотымь позументомъ серебрянымъ; шапочка парчевая по коришневой землъ травы золотыя съ нозументомь серебрянымъ; шаночка штофная черная съ кружевомъ серебрянымъ; шаночка камчатная виниевая съ кружевомъ; пять ченцовъ круглыхъ, разныхъ разныхъ парчей, съ позументами, подъ шанку рядъ инзаной жемчугомъ съ изумруды; ожерелье инзаное въ три нити жемчугомъ съ наумруды; ожерелье въ три питки жемчужное; чепочка инзанная жемчугомъ; зарукавье низанное жемчугомъ; серьги алчанзыя золотыя, серьги изумрудныя золотыя, серьги изумрудныя золотыя; кресть золотой изумрудной; кресть серебряной, сердечко серебряное; перстень золотой съ изумрудомъ, перстень золотой съ яхонтомъ, перстень золотой, три колечка золотыя; пряжечки золотыя; рукавицы шелковыя, рукавицы лайковыя; муфта соболья; кафтанъ полколной (sic) нарчевой по коричневой земль, травы цвътныя съ позументомъ серебрянымъ, полбитъ камкою; юнка той же парчи съ позументомъ серебрянымъ; кафтанъ тафтяной двоеличной полколной (sic) съ позументомъ серебрянымъ, юпка той же тафты; кафтанецъ бо-

себерсковой коротинькой съ позументомъ золотымъ, юнка красная камчатая; кафтанъ польской бонбесковой дазоревой, мфхъ лисій черевій, съ позументомъ, юпка канчатая цвътная съ фалборами; епапечка зеленая камчатая, мъхъ лисій, горносталемъ опущена; контушъ жаркой камчатой; трои башмаки суконные съ позументомъ, чулки гарусные алые; ларецъ, въ немъ бълильинца серебряная, румяльница серебряная, зеркало шитое золотомъ и серебромъ по атласу, сурмильница писаная жемчугомъ; десять платковъ шелковыхъ и рубновыхъ (sic), три завъски, одна шитая золотомъ, двъ кисейныя; да бълья тридцать сорочекъ рубковыхъ женскихъ и въ томъ числѣ ивановскихъ полотенъ, и простыхъ двадцать полотенъ, десять сорочекъ мужскихъ и съ портами рубковыхъ и нвановскихъ полотенъ и простыхъ; двънадцать скатертей браныхъ и ткацкихъ, три люжины салфетокъ, тридцать платковъ простыхъ, перина, на ней три перечъны наволокъ полотияныхъ съ кружевами, застънокъ (sic) камчатой красный, семь простынь съ кружевами шитыя измецкими, взголовье наволока камчатая красная, да двъ наволоки рубковыя, две подушечки на нихъ наволоки камчатыя, одеяло камчатое лисье зеленое, завъсъ камчатой малиновой; лахань мъдная, рукомойникъ,-и того всего дала я, влова Евфимья, Парфентьева дочь, за нею дочерью своею дъгицею Анною приданаго на четыреста рублевь; да за нею жъ дочерью моею дъвицею Анною дать мив вивсто вотчины денегь пять соть рублевь, триста рублевь дать какъ онъ зять мой на дочери моей женится, а достальныя деньги двъсти рублевъ отдать (в) впредьбудущемъ семьсотъ девятомъ на десять году генваря перваго числа. Къ сей сговорной руку приложила...» (Следують подинен свидетелей).

Положено: благодарить книзя В. П. Друцкаго-Соколинскаго за сообщение и просить объ участи въ трудахъ Общества; вмъстъ съ тъмъ, согласно его желанию, предложить его, въ первомъ общемъ собрании, къ избранию въ члены-корреспонденты.

X.

Священникъ Христорождественской, что въ С.-Петер-бургъ на Пескахъ, церкви, магистръ Александръ Гуми-левскій, представидъ чрезъ посредство Д. Чл. Ө. Г. Солицева, статью о падписи на надгробной илитъ въ селъ Покровскомъ. Это та же самая надпись, снимокъ съ которой сообщенъ былъ г. Милюковымъ въ прошедшемъ засъданіи (см. Извъстія, вын. V, стр. 310). Имя княгини и въ новомъ снимкъ столь же неясно, какъ и въ первомъ, почти такъ: 11 Го Р А Го Го По По К.

Священникъ Гумилевскій сообщаеть слёдующія известія объ этомъ намятникѣ и относящемся къ нему пре-

«Въ Иниссельбургскомъ увзав, въ окрестностялъ села Покровекаго, которое отстоитъ отъ Петербурга въ 73-ти версталъ, до сихъ поръ существуютъ развалины какого-то каменнаго зданія. Развалины эти находятся въ трехъ верстахъ отъ ныибиней церкви села Покровскаго къ свверу. Онъ лежатъ на возвышенности, которая къ западу круто опускается внизъ саженъ на 20 или болъе, такъ что изтъ возможности спустиъся въ долину, окружающую возвышение съ этой стороны. Видъ съ развалинъ великолънный.

«Преданіе мъстныхъ жителей говорить, что на мъсть этихъ развалинъ изкогда существовалъ монастырь. Старожилы помиять еще, когда ствны монастырской церкви стояли цвлы до вторыхъ оконъ, и разсказываютъ, что онъ разобраны около 1786 года, когда строилась нынъшиял Покровская церковь, на которую употребляли киринчи изъ этихъ стънъ. Въ изсколькихъ шагахъ отъ развалинъ церкви находится могила, на которой лежитъ плита изъ московского камия, толщиною вершковъ пять, а ширины и данны пельзя определить, такъ какъ плита теперь разбита и лежить въ кускахъ. Когда опа была еще цъла, покойный помещикъ села Покровскаго маюръ Дубянскій, который на свой счетъ строиль нынфшиюю Покровскую церковь, сняль съ нея сохранившуюся падпись и перевель ее на другую обыкновенную илиту. Нодъ этою старинною надписью номъщена другая надпись, сдъланная самимъ г. Дубянскимъ. Паднись эта следующая: «По достовернымь летописямь подъ симь «камнемъ погребено тъло усопшія супруги царя Ивана Василье-«вича Грознаго изъ фамилін Собакиныхъ, скончавшейся отъ со-«творенія міра 7104 года, генваря 14 дня».

«Сынъ г. Дубянскаго утверждаль, что последияя надпись сдълана его отдомъ на основаніи Александроневскаго Льтописца. Но это показаніе не заслуживаеть доверія, потому что третья супруга Іоанна Васильевича Грознаго, Мароа Васильевиа Собакина, дочь Новгородскаго купца, скончалась въ 1571 году ноября 13 дия, въ ночь со вторника на среду, а не въ 1569 году генваря 14 дня, какъ гласить вторая надпись*), и погребена въ Вознесенскомъ Давичьемъ монастыра подла двухъ первыхъ супругъ Іоанновыхъ **). Да притомъ и въ самой надписи можно еще разобрать слово княшия, а это название не могло быть приложено къ Марот, которая, не смотря на двухнедъльное свое супружество съ Іоапномъ, въ лътописяхъ называется царицею. Гораздо же большаго в вроятія заслуживаетъ преданіе народное, которое говорить, что здъсь погребена одна изъ невъстокъ Іоанна Грознаго. Какая же именно? - Это можно было бы рёшить, разобравши самую наднись, но къ сожальнію буквъ, въ которыхъ заключается имя погребенной тутъ княгини, я не могъ разобрать.

«О существованіи монастыря на этомъ мѣстѣ говорить только одно преданіє. Въ числѣ монастырей, указанныхъ въ «Исторіи Россійской Іерархіи», я не нашелъ ни одного, который быль бы отнесенъ къ настоящей лѣтониси. Въ настоящее же время существуеть въ селѣ Покровскомъ одинъ только храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богоролицы. Онъ построенъ въ царствованіе Екатерины ІІ, въ 1786 году.»

XI.

А. П. Сонцовъ, авторъ и излателъ "Росписи древней русской утвари", рецензія которой, А. П. Артемьева, поміщена въ ПІ-мъ выпускі Изопетії (стр. 199), сообщиль свои замічанія на оту рецензію, прося о поміщеніи ся вътікъ же «Павістіяхъ».

Положено: замѣчапія г. Сонцова принять къ свѣдѣпію, и по желанію его, прописать въ протоколѣ засѣдапія Отдѣленія. *)

Засъданіе 28 ноября 1858 г.

XII.

Д. Чл. А. А. Куникъ сообщилъ извёстіе о только-что вышедшей въ Дерите «Исторіи города Нарвы» (Geschichte der Stadt Narva, verfasst von Н. Л. Напвеп, 1858, 8°, 396 стр.), обративъ вниманіе Отдёленія на нёкоторые изъ приложенныхъ къ этой книгѣ рисунковъ древностей, въ томъ числѣ креста съ неясною русскою надписью, 1590 года.

XIII.

Д. Чл. А. Б. Лакіеръ представиль фотографическіе снимки съ намятниковъ Лонпскаго акрополиса. Онъ же сообщилъ двѣ монеты — англійскую (сгоwn), временъ короля Георга III, и другую изъ Верхней Капады, любонытныя тѣмъ, что, на объихъ, изображенія Св. Георгія влѣво, какъ на старомъ московскомъ гербѣ; 2) венгерскую монету, чеканенную во время возстанія 1849 года, и 3) серебряную медаль, выбитую въ Римѣ на открытіе древней Аппіевой дороги.

XIV.

Чл.-Корр. Г. С. Дестунисъ прочель извёстіе о повышихъ археологическихъ изслёдованіяхъ въ Греціи.

Положено помъстить эту статью въ «Извѣстіяхъ» Общества.

XV.

Чл.-Корр. А. И. Артемьевъ представиль слёдующее донесение о рукописи, принссенной въ даръ Обществу Д. Чл. В. В. Вельяминовымъ-Зерновымъ:

«Кинга въ кожаномъ, съ разными тиспенными украшенівми, переплетъ; застежки мъдныя (верхияя оторвана). На корешкъ былъ наклеенъ бумажный ярлычокъ, на остаткахъ котораго можно разобрать: «.... раскол..... отме.... а поля..... еффан..... овича п.....»

Форматъ — 8-я доля листа. Страницы не перемъчены; но есть счетъ тетрадей, состоящихъ изъ неровнаго числа ли-

[&]quot;) Новгород. . І т. подъ 1371 год. «Мтс. октября 28 женился нарь православный государь на третией цариць Мареф у Богдана (Василья) Собаки, . . . да тогожъ ноября въ 13 со вторника къ средъ на ночь и преставись царица Мареа». См. Истор. Госуд. Рос., Т. IX, пр. 367.

[&]quot; Ист. Госул. Росс., Т. IX стр. 111.

^{*)} Какъ г. Сонцовъ, въ то же время, поспѣнилъ самъ папечатать свои антикритическія замѣчанія во второмъ выпускт своей «Росписи», то повтореніе ихъ здѣсь сдѣдалось совершенно палипимъ, тѣмъ болье, что въ отдѣлѣ «библіографіи», въ этомъ же выпускта «Павѣстій», помѣшева рецензія на послѣдиюю тетрадь «Росписи». Ред.

стовъ. Тетрадей перемѣченныхъ 25: иныя изъ нихъ въ 9, 10 и 18 листовъ, всѣ остальныя въ 8. Всѣ лишие листы, очевидно, вклеены нослѣ: на нихъ и почеркъ разгонистѣе и отличиѣе. Во мкогихъ листахъ есть заклейки и еще маленькія вклейки, что перѣдкость въ раскольничьихъ книгахъ вообще. — Въ началѣ рукописи тетрадь, половина которой заилта оглавленіемъ содержащихся въ сборникѣ статей. Въ кониѣ тетрадь изъ 10 листовъ бѣлыхъ. Вообще по счету выходитъ 236 листковъ.

Почеркъ полууставный. Заголовки статей, надстраничныя или на поляхъ, а также и начальныя буквы киноварныя.

На 1-мъ листъ было заглавіе: «Кита на нов во вър у», но нотомъ заклеено другимъ, нынъ сорваннымъ, отъ котораго только осталось: «Списаніе,...., блочесті....»

Винау листовъ оглавленія и первыхъ трехъ тетрадей идетъ слъдующая скръна: «Лта "Зся гому августа въ дме по приказу блженныя памяти преобщеннаго Іларіссна митрополіта исковскаго и ізборскаго и подховной его архіеренской сотдана сіа книга собраніе сот стых писаній и о кртъ тдин во пскове вдомовую архіеренскую казиу вноминовеніе дши его архіеренской и его сроминовъ преставлинх ся а быти сей книге втомъ домъ пртыя и живоначамим троць въчно и пикуды неи посно».

Кинга эта принадлежить къ разряду тихъ сборниковъ, въ которыхъ раскольники помещають свои «обличенія противъ новыхъ кингъ». Настоящее заглавіе разсматриваемой рукописи следующее: «штвлета (sic) "зуз а. Сшбраніе шт бжтвепыхъ писанія, шт айльска преданія и шт правиль свят штит против новых китъ». Она состоить изъ 90 статей или главъ: 1) о три-составномъ крестъ Господии и о крыжъ. Да въ той же главъ о царевиъ Софін и о Филипъ Грекъ московскомъ митрополить. П о три-составномъ же кресть Христовь, принесенномъ отъ Святыя горы Аоонскія иже Константиномъ царемъ содъланнын. II о Исидоръ развращенномъ митрополить. 2) О ісовъ имени. 3) О сложенін перстъ крестнаго воображенія. 4) О учителяхъ новонзложенныя сел вёры, и т. нод. — На последнемъ листе, приклеенномъ кънижней доске переплета, сдълана приниска: «Не незъдомо да будет мко всей кинге противъ по^хлицинка неписано (прежде было итьсть, но зачеркнуто) штвъта общаго и исповъданія, и выписокъ о послъднем времени ъже к инешнему времени приличных. Таже о осмомъ соборе і о моровом повътрін и о водосщеніи бтоявленско" і о смерти безгодно йря, Пвана Калуяна і Поснов патріарха. і о царѣ Андронике. і о прощени грехов по мадѣ. Тамобо писано мпоги пространнее здѣвного, всию же кйгу не въписана быша сия вся тѣспоты ради невмещенія. Прочая же вместихо елико во могохо . Содержаніе этой рукописи объясняется достаточно самыми заглавіями статей и не важно въ отношеніи къ занятіямъ Археологическаго Общества. Гораздо интересиѣе эта книжка по принискамъ, сдѣланнымъ въ разныхъ мѣстахъ Варлаамомъ (Ясинскимъ?), архіепископомъ Псковскимъ, который подарилъ ее послѣ Феофану Прокоповичу, какъ это видно изъ собственноручной падписи Феофана на 1-мъ листѣ первой тетради:

«Сія кинга ω^{τ} II: Вардаама Ар: Еп: Пековекого прислана ми τ Өеофан δ Б: М. Архіен: Повгородском δ . Априля 30 дия, сего настоящаго 4735 года, получена».

Но и эти приписки архієпископа Вардаама замічательны только, какт автографь и какт свидітельство полемическаго настроенія Варлаама при чтеній рукописи. Всё оні заключають въ себі опроверженія разных мийній составителя сборника и отличаются насмішливымь тономь и особенною різкостію выраженій. Напримітрь, на обороті 64 листа, въ рукописи говорится, что во время литургій, приступая къ чтенію Евангелія, діаконть возглашаєть: «благослови, владыко, благовістителя апостола и евангелиста имарект и просить благословенія оть ієрея евангелисту, а не себі. Варлаамь противь этих строкт замічаєть: От плута діаконг просить блігословеній че ти бліговівстіе Еблиста а не Ебгелисту. Не приводимь фразь болье різкихъ.

Выписываемъ оглавление статей рукописи:

Оглавление вкратить превлежащаго списанія сего. А. О трисоставно кртв гдин і о крыжв. да втой же главв, о првнв Софіи. і о Филиппв Греке московско митрополитв. і о трисостовно же кртв хвв принесено в б стыя горы афонскія, иже ко стянтино в йре в содвла ный, і о исидорв развращению в митрополитв. В. О ібов в имени. Г. О сложеній персть кртнаго воображенія. Д. О оучителехь новонзложенныя сея ввры. Е. О соборно в изложеній йря и великаго кияза иванна васильевича всея росіи и еже снимь всего сщеннаго собора. В. О ношеній йрта и авыяхь. З. О еже распяся за ивкая погрышенія. й. О еже вплоть пришествова в обостресеній. Г. О мойтва архісрейскихь. Ді. О бйтвенный алліл віа. Ві. О духу лукавомь. Гі. Ср общеній йрковнью ді. О йлтва ібова. Еї. О поклонахь земныхь. Яг. О истинномь дов таже вси вола, вне же і о стих в начально в,

еже есть црю йбным оутвинителю. ѕі. О биуста трйкомъ. ыт. О моленін на кольшкахь. біт. О поклоньх на сущую б⁴цУ. к. О крщенін латынъ. ка. О кртно блвенін на молебнахъ. кк. О литоргін, вненже і о приложенін силы к тртму. кг. О оумовенін оустомь. кд. О прежае сщено литоргін. ке. О поклочении даромъ. кб. О филипповыхъ служебиикахъ. ка. О звонахъ прковиыхъ. кп. О прковномъ началь. кю. О бианиныхъ. й. О еже кі льт не причащат и в йрковь не пущать. ла. О нострижении вночеком, лб. О разоряющых иноческін чинъ п о дящих (sic, m. e. o ходящих») без манатей. лг. О малых манатецах. дд. О попахъ мирьскихъ. Кс. О скуфіяхъ поповекых. ля. О пенаписаномь предацін стыхъ юцъ. аз. О жезлахъ архісречскых. ай. О бъломъ клобукъ. лю. О летописи б ржтва ява. л. О покаяцін на колънках. ма. О разръшалных мятвах. мк. О кажени стыхъ. мі. О двократном каженін. мі. О запівві марін егинет. мё. О имянахъ етымъ. мё. О описяхъ книжных. мя. О еже тебъ собестаують звъзды. ми. Окраестрочии. мю. Ослове пооущателнов. й. О оумныхъ свиніяхъ, на. О избранных фімахъ. як. О филистимахъ. нг. О девятомъ часъ. на. О молебнахъ. нё. О запава на молебнах. ня. О прощепіп. на. О пецель. ня. О глющых, ыко стіп отды оу пасъ в рустен земли грамотъ не знали, и въру исправили йнъ по граматике. н.б. О премененін кинжных речей и всея православныя въры. В. О чюдотворных иконахъ і о руских чюдотворцах. За. Извъщение аггловъ о православин иже врусии. žк. Свидътельство похвально, вселенских патріярхъ, ісремія царегра скаго, и Ософила јерлимскаго о православићи ишей втрт. ўг. Илже свидътельство своея имъ греческія втры б агарянъ. §Д. Блженна^{го} константина пра и селивестра напы римскаго ывленіе йрегразскому натріярху филофею і извъщенін бі нихъ ему о православитій йшей втръ. Зе. О по™женін латынсковъ греческихъ книгъ. 35. О вселенских натрія рейхъ, нже баг^ать бжію корчемствующих и нам здѣ продающыхъ и о оступленін онихъ болгарскыхъ православны црей. 35. О тъхже вселенских натріпрев свидітельство како син вримі на осмом соборѣ приложилися клатынской вѣрѣ. ¾й. О греческих же властяхъ како оу насъ вдревийя льта заводили латынскую въру. 3.6. О ниже ыко продають по мядь чаком' сограшения без покаяния и безъ спитемей. б. О так же греческихъ властехъ вко крта на лицах своих рукою воображат ивмало не знают. ой. О бметникахъ крта хртова. ок. Олитвъ і ю многихь наже вних ересьх сказаніе ствійнаго патріярха филарета. от. О тойже литвъ і о поляках из лътописца сви-

дътельство, како они бу^{му}чи вмосковском гдртвъ пконам бжінм ругахуся и соббично аплично привы погански скветиху. од. О китах литовских, ыко внатериках печеских иже влицах вмъсто крициія оуказано о 6 лива $^{\rm T}$, а в $^{\rm T}$ ребника $^{\rm X}$ и $^{\rm X}$ дестовы $^{\rm X}$ печатных велено служащим попом оусы ночетригати. об. О великом кизъ вламиръ і о цръ ковстантнит греческомъ, како они кријени быша втри погружения, а не обливаны. об. Свидътельство и киги мже о въръ, на инфиние црковныя раздоры і изъ иных миогых кигъ. оз, Свидътельство самого того Никона бывшаго патріярха до превращенія б него црковнаго, о истинъй нашей греческаго закона провословиъй въръ. ой. О печатно"ъ справщикъ Арсеніи Греке, бывше"ъ прежае подначаломъ во обители соловецкой. об. Сказаніе о Мазиме философъ греке иже бысть инокъ стыя горы афонскіе, преславныя обители ватопе⁴скія. П. Сказаніе о томже Маўнме греке философъ, како преведе фалтырь оучебибю, живбчи в сергіевт обители, незадолго время до кончины житія своего. па. О крщенін же наки, еж втри погр'яженія, а не обливат. ик. О кигах греческых ис хронографа, како латыня жгли і о приходящих о ересей изо многих китъ выписано пачеж о инко^нских правиль, начеж вскх василія великаго и діонисія ареопагита. пт. Мазима грека слово на звъздочетцовъ. другое слово тогож маўнма грека на итмунна николая. пл. Тогоже маёнма грека слово противу тщащи^хся ѕвъздоэръніе^мъ пре^лрицати о булущихъ и о самовластін челов'єкомъ. пё. СО степечныя киги, великого кизя алезандра невскаго фвьт кнапъ ричекому о въръ. и. Василія архіейна новогразекаго фвъз лукавнующим измцемъ о въръ. пз. Рукописание магиуща короля свицкаго, пй. Посольство йря ивана васильевича кцысарю мазиміяну западномоу королю. п.ю. О патріярхах вселенскыхъже паки, о еремін цреградскомь и о феофаць і еросали скомъ, когда быша они віїртвующе градів москвів. Ч. Сказапіе и разсуженіе о мітви иже ко їду бру кая полезпа есть и кая цеполе³на. мко подобае^т молитися і о ра³вратившихся а въры. i о невърныхъ. со обращении ихъ».

ZVI.

Д. Чл. архим. Макарій, пыш'є ректоръ Рязанской духовной семинаріи, присладъ статьи: 1) О форм'є крестовъ на главахъ храмовъ и колоколенъ; 2) о в'єнцахъ и коронахъ на изображеніяхъ Св. Тронцы и Божія Матери, и 3) снимокъ непонятной надписи на икон'є Св. Николая Чудотворца въ церкви Никольской Полисской, что на Соснинской пристани, на р. Волховъ.

Положено: означенныя статьи пом встить въ Пзв встіяхъ.

XVII.

Чл. - Корр. И. К. Купрілновъ, на котораго возложена была Обществомъ повірка на місті новгородскихъ падписсії, списанныхъ Руфомъ Игнатьевымъ, исполнивъ часть этото порученія, возвратилъ провіренныя имъ палиси, при слідующемъ замічаній о спискахъ г. Игнатьева: «Сличивъ ихъ съ подлипниками, я убівділся, что большая часть этихъ надписсії (если не всі) сията невірно, иныя даже придуманы, кажется, самимъ собирателемъ, а въ дійствительности ихъ не оказалось: почему строгая повірка каждоїї надписи необходима». Не успівъ свірить всі надписи ньивішнимъ літомъ, г. Купріяновъ падівется окончить своїї трудъ въ будущемъ.

XVIII.

Доведено до свёдёнія Отдёленія, что Чл.-Корр. В. П. Заманскій изъявиль готовность принять редакцію втораго тома «Записокъ Отдёленія Русской и Славянской Аркеологіи» и приступить пемедленно къ печатанію этого тома.

XIX.

Я. М. Јазаревскій, бывшій чиновникъ Керченскаго Музел, принимавній діятельное участіє въ раскопкахъ кургановъ въ Крыму и Южной Россіи, сообщилъ свои замічанія о курганахъ Таманскаго полуострова и о раскопкъ Александропольскаго (скинскаго) кургана въ Екатеринославской губерніи, вмість съ планами и рисунками, предоставляя эти матеріялы въ распоряженіе Общества,

Положено: статью г. Лазаревскаго о курганахъ Таманскаго полуострова напечатать въ «Извъстіяхъ», а матеріялы для описанія Александропольскаго кургана, съ рисунками находокъ, передать П. С. Савельеву, для присоединенія къ имѣющимся у него матеріяламъ для описанія расконки этого замѣчательнаго кургана, и для приготовленія изъ нихъ изслѣдованія для Занисокъ Общества.

XX.

Доставлены статын:

1) Членомъ Русскаго Географическаго Общества С. И. Гуляевымъ — описаніе (съ рисунками) двухъ каменныхъ бабъ, находящихся въ Строгановскомъ саду, и въ деревив Коломягахъ, близъ Петербурга;

2) Членомъ-Сотрудникомъ того же Общества, г. Машкинымъ (изъ Обояни, Курской губерийи) — извъстие о старинномъ земляномъ укръплении, извъстномъ подъ названиемъ «Гора Городище,» въ Корочанскомъ увздъ;

3) Учителемъ Вологодской духовной семинарін Н. П. Суворовымъ — а) два сипмка съ сказанія о Св. Борись и Гльбь, изъ харатейнаго пролога, принадлежащаго би-

бліотекѣ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря, и в) рисунки съ двухъ старинныхъ каменныхъ образовъ Св. мученика Евстафія Плакиды и Св. Николая Чудотворца, находящихся въ Духовъ монастырѣ г. Вологды;

4) А. И. Кулжинскимъ, бывшимъ редакторомъ «Новгородскихъ Губерискихъ Въдомостей» — опись кургановъ Повгородской губерийи, съ видами пъкоторыхъ изъ шихъ.

3) Священникомъ Покровской (въ Петербургѣ) церкви Н. В. Аюбому дровымъ — описаніе гробницы великаго князя Рязанскаго Олега Ивановича и супруги его княгини Евфросиніи, съ конією съ изображенія Олега, находящеюся надъ его гробницею;

6) А. Ф. Леопольдовымъ (изъ Саратова), — обозрвие аревностей Саратовской губерии, расположенное по уваламъ.

Определено: означенныя статьи, по разсмотреніи, пом'єстить въ изданіяхъ Общества.

собрание отдъления

восточной археологии.

Засъданіе 16 октября 1858 г.

].

Секретарь Отдівленія представиль отчеть о напечатанпыхъ и выпущенныхъ въ світь, со времени послідняго собранія Отдівленія, наданіяхъ. Трудовъ Восточнаго Отдівленія выданы послідній выпускъ ІІІ-й части и полныя части V и VI (всего 47 нечатныхъ листовъ); второй выпускъ IV части оканчивается нечатаніемъ (отпечатано 6 листовъ); Извистій Отдівленія наданъ второй выпускъ.

11.

М. Н. Броссе показаль собранію неизданный газневидскій динарь, битый въ Нишабурь въ 422 году гиджры и представляющій на одной сторонь имя султана Масьуда, а на другой имя халифа Канмъ-Біамриллаха, съ эпитетомъ عاداً عاد الله.

Опъ же представилъ рисунокъ и описаніе сельджуко-грузинской монеты, сходной съ сообщенною уже въ прошединемъ засъданіи (Извлетія, стр. 279). На одной сторошь ея, въ поль, сохранилась грузинская буква В (Д), начальная имени Димитрія I, я надъ нею В (въроятно —
В Моль. На другой, имя Махмуда былъ братъ Махмуда и парствовалъ въ 311 — 525 г. (1118 — 1131 но
Р. Х.), и слъдовательно, былъ, въ продолженіи пяти льтъ,
современникомъ грузинскаго царя Димитрія I.

III.

И. А. Бартоломей присладь краткое извѣстіе о пайденномъ педавно близь береговъ Гёкчайскаго озера кладѣ, заключавшемъ въ себѣ 500 серебряныхъ джелаиридскихъ монеть, хановъ Увейса (195 экз.), Шаха-Шеджа́ (46 экз.) и Хусейна (259 экз.). Онѣ простираются отъ 762 до 799 года (1360 — 1377) и представляютъ слѣдующія мѣста чеканки — Багдадъ. Мерага, Хой, Казвинъ, Ванъ, Урми, Тебризъ, Султанія, Ардебиль, Ани, Шаберанъ, Шемахи, Баку, Нахджеванъ,
бердаа, Сельмась (ساحاس), Вестанъ (أحرسان), Карбела
(أحرسان), Туса или Тусанъ (عرسان), Ленкери (قرسان),
и пѣкоторыя другія неясныя и соминтельныя имена
з в сельна з менена з м

IV.

Чл.-Корр. С. П. Крыжановскій прислаль для музея Общества нять саманидских влиргемовь Исмаила сына Ахмедова (изъ числа найденныхъ въ Кіевк въ 1851 году), именно битые въ Шангь 283, 285, 287 и 291 г. (съ именемъ визиря Абуль-Хасана) и въ Самаркандъ, 293 года.

V.

И. С. Савельевъ сообщиль извъстіе о сохранившихся досель въ Касимовь гробинцахъ съ падписями тамошнихъ хановъ, признавая полезнымъ спестись съ къмълибо изъ Касимовекихъ жителей для полученія точныхъ копій съ этихъ надписей. — Онъ же представиль обозрѣніе содержанія и критическую оцѣнку изданнаго порвежскимъ профессоромъ Гольмбо изслѣдованія «О буддизмѣ въ Норвегіи».

Засъдание 29 декабря 1858 г.

VI.

В. В. Вельяминовъ-Зерновъ представилъ любонытиую мѣдиую монету, чеканенную въ Баку, вѣроятно при
владычествѣ тамъ Гулагидовъ или Джелапридовъ (мѣдныя монеты этой послѣдней династіи встрѣчаются
весьма рѣдко). На одной сторонѣ, въ срединѣ, въ
неправильномъ кружкѣ, начертано أو (Бакуйе, арабская
форма имени Баку); кругомъ: السلط العالم خلل ملك «Сулганъ мудрый, да продлится царствіе его». Имя султана не
означено. На другой сторонѣ, въ срединѣ, неправильной
четырехугольникъ съ четырьмя точками, по сторонамъ
котораго имена четырехъ первыхъ имамовъ:

ленеравильной
нетырехугольникъ съ четырьмя точками, по сторонамъ
котораго имена четырехъ первыхъ имамовъ:

Онъ же представиль полученныя имъ отъ В. В. Григорьева, неописанныя еще монеты трехъ послёднихъ Хивинскихъ хановъ — Абдуллаха, Кутлу-Мурада и Сендъ-Мухаммеда. Описаніе ихъ войдеть въ монографію Бухарскихъ и Хивинскихъ монеть, печатаемую въ IV части Трудовъ Отдёленія.

VII.

В. И. Васильевъ представилъ пъсколько неизданныхъ тибетскихъ монетъ и прочедъ описаніе ихъ.

Положено: пом'єстить это описаніс, съ рисунками монеть, въ «Пав'єстіях».

VIII.

В. В. Григорьевъ представилъ статью Н. И. Ильминскаго «О древнемъ туркскомъ обычав распредвленія кусковъ мяса, сохранившемся досель у Киргизовъ». Статья эта служитъ поясненіемъ къ напечатанной въ ИІ части Трудовъ Отлевленія статье его же, г. Ильминскаго, о тамгахъ и упкунахъ, и къ известію Рашилъ-Элдина объ этомъ обычав (тамъ же, часть IV, стр. 25 — 29).

Положено: помыстить въ «Павыстіяхь».

IX.

Г. С. Саблуковъ, изъ Казани, въ письмѣ къ секретарю Отдъленія, извъщаетъ о скоромъ окончаніи приготовляемаго имъ для Трудовъ Отдъленія перевода «Исторіи Абульгази».

X.

Н. А. Абрамовъ, изъ Семиналатинска, доставилъ свъдънія о курганахъ и городищахъ Тюменскаго, Ялуторовскаго и Курганскаго округовъ Тобольской губерни.

Положено: напечатать статью г. Абрамова въ Извѣстіяхъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Баронъ С. И. Шодуаръ. — А. Д. Чертковъ.

Русская нумизматика лишилась двухъ ревностивищихъ своихъ представителей, оказавшихъ ей незабвенныя услуги.

20 августа 1838 г. скончался въ имъній своемъ, Пвинцъ, близъ Житоміра, извъстный нумизмать и обладатель одного изъ богатъйшихъ въ Евроиъ частныхъ музеевъ, лъйствительный членъ Императорскаго Археологическаго Общества, баронъ Станиславъ Ивановичъ Шодуаръ, шестидесяти-осьми лътъ отъроду. Кромъ значительнаго числа описаній иностранныхъ монетъ своего собранія, баронъ Шодуаръ издаль въ 1836 году, въ Истербургъ, въ трехъ частяхъ, Исторію и каталогъ русскихъ монетъ, сдинственный до сихъ поръ опытъ полной русской иумизматики, подъ заглавіемъ: Арегси sur les monnaies russes et sur les monnaies étrangères qui ont en cours en Russie, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours; par le Baron S. de Chaudoir. Весь третій томъ занятъ рисунками монетъ и таблицами.

Это сочиненіе падано на ижливеній автора и въ русскомъ переводъ, подъ заглавіємъ: Обозръніе Русскихъ денегъ и иностранныхъ монетъ, употреблявшихся въ Россій съ древнихъ временъ. Сочиненіе барона Станислава де Шодуара. Нерев. съ фран. В. А. (Анастасевичъ). С. Петербургъ 1837—1841, два тома іп-80. Імператорская Академія Наукъ увънчала это сочиненіе полною Демидовскою премією (см. рецензій Круга, Френа и Грефе, въ седьмомъ присужденій Демидовскихъ наградъ, стр. 41—78).

10 поября скончался въ Москвъ почетный членъ нашего Общества, корресноиденть Академіи Наукъ, председатель Московскаго Общества Исторін и древностей Россійскихъ, Александръ Дмитріевичъ Чертковъ. Опъ родился въ 1791 году, пачаль службу по министерству внутреннихъ дель; въ 1809 году перешель въ военную службу, участвоваль въ отечественной войнт и быль съ русскими войсками въ Нарижъ. Въ 1822 году онъ вышелъ въ отставку въ чинъ полковника и путешествоваль въ Европъ. Въ 1835 г. быль выбрань въ предводители московского дворянства и занималь эту должность до 1836 г. Путешествіе по Европ'я развило въ любознательномъ полковникъ любовь къ некуствамъ, археологін и нумизматикъ. Возвратись на родину, онъ сталъ собирать коллекцін русскихъ древностей и монетъ съ цълію изучить и класифировать ихъ сообразпо современному состоянію науки. Литературная и ученая діятельность А. Д. Черткова началась выпускомъ, почти въ одно время (1834—1835 гг.), «Восноминаній о Сицилін», съ великольннымъ атласомъ рисунковъ, и «Описанія древнихъ русскихъ монеть» съ множествомъ синиковъ ихъ. Съ техъ поръ деятельность его не прерывалась до послъдняго года его жизни. Вотъ списокъ главивнимъ его сочинений:

1) Описаніе древнихъ русскихъ монетъ. М. 1834, 224 стр. и XXVIII табл. монетъ. Къ нему:

Прибавленіе первое. М. 1837. VIII — 63.

Прибавление второс, съ изображениемъ 20 мон. М. 1838. VI-48.

Прибавленіє третье, съ изображеніемъ 60 монетъ. М. 1842. VI-67.

- 2) Восноминанія о Сицилін. Москва. 1835—1836. Два тома іп-80, съ атласомъ рисунковъ.
- 3) Всеобщая Библіотека Россіи, или Каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всёхъ отношеніяхъ и подробностяхъ. М. 1838, in-80.
- 4) Описаніе посольства, отправленнаго въ 1639 году отъ Ц. Алексъл Мих. къ Фердинанду VI, велик. герцогу Тосканскому.
- О переводъ Манассінной лътописи на Славянскій языкъ. (1843).
- 6) Описаніе похода вел. килзя Святослава Игоревича на Болгаръ и Грековъ въ 967 — 971 годахъ, съ рисун.
- 7) О переселенін Оракійскихъ племенъ за Дунай и далѣе на Съверъ къ Балт. Морю и къ намъ на Русь. (1851) Временникъ, Ки. X, стр. 134 (и VIII рис.).
- s) Оракійскія племена, жившія въ Малой Азін (Врем. 1832, XIII, стр. 140, 40).
- 9) Пелаэго Оракійскія племена, населившія Италію. (Врем., 1833, XVI, 148).
- 10) О языкъ Ислазговъ, населившихъ Италію и сравненіи его съ дресловенскимъ (Врем. 1855, XXIII, 1—1931).

Многія менкія статьи его ном'єщены въ трудахъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей. Въ Запискахъ нашего Общества напечатана статья его о найденныхъ въ Звенигородскомъ убъдъ древностяхъ (т. I стр. 234—250). «Описаніе Русскихъ нетъ» Черткова было первою монографією отечественныхъ монетъ, отвъчавнею требованіямъ науки. Академія Наукъ увънчала это сочинсніе полною Демидовскою премією, которую щедрый авторъ пожертвовалъ Академіи на изданіє какого-либо важнаго намятника русскихъ древностей. Академія какъ нельзя удачите воспользовалась этимъ пожертвованіемъ, употребивъ его на напечатавіе Остромирова Евангелія.

виблюграфія.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

русской археологической литературы за 1857 годъ *).

Б.

Статьи, помъщенныя вт Губериских впоомостяхи.

I. Астраханскія Г. В.

1. Историческій взглядъ на древнее состояніе Астраханскаго края, Ивана Черкасова. No 37—39.

И. Владимирския Г. В.

- 2. О началь Владимірскаго Кияжества. К. Тихоправова. No 4.
- 3. Археологическія розысканія ІІ. С. Савельева во Владимірской губернін. No 4.

Пзвлечено изъ отчета объ его розысканіяхъ за 1833 годъ, см. Извистія, вын. І стр. 12.

- 4. Достопамятности во Владимірѣ Кляземскомъ, К. Тихоправова, Nº 5.
- 5. Краткій обзоръ церковныхъ памятниковъ и сведенія о Золотыхъ вратахъ (XII века). No 6.
- 6. Замѣтки о способъ стариннаго обученія дѣтей. В. Борисова. No 6.
- Вышиски изъ памятной книги Московскаго ходопьяго суда 1649 года, и изъ букваря XVII стольтія, свидьтельствующія о дурномъ обращеній съ учениками. Nº 6.
- 8. Стоговъ погость, родина Амвросія (Подобѣдова), митрополита новгородскаго и санктиербургскаго. К. Тихоправова. N° 6.

Въ Александровскомъ увздъ, въ 17 верстахъ отъ Тронцко-Сергіевской лавры.

- Челобитная боярскаго сына Сахарова, 1637 года, о нокражи у него разнаго имущества. N

 6.
- 10. Татарскія монеты, найденныя во Владимірь. К. Тихоправова. Nº 7.

Описаніе двухъ серебряныхъ монетъ, сообщенное И. С. Са вельевыми.

^{*)} Въ первой статъъ «Библіографическаго указателя» (Изовостія, выш. IV стр. 257—266) исчислевы сочиненія, вышедшія отдъявными падаціами.

 Ауховиая память старца Варлаама Якова, 1657 года: сообщ. А. Борисовымъ. № 7.

Кромф акта, сообщено замфчаніе о словф посестря, употребляемомъ монахомъ для названія жены, сохранившееся и доселф у крестьянъ для названія второй жены зятя въ отношеніп его къ бывшимъ шурьямъ или свояченицамъ.

12. Начало ярмарки въ селѣ Воскресенскомъ Ковровскаго увзда. Магистра I. Банонова, N° 8.

Сообщено извъстіе объ отшельникъ XVIII ст., Кипрілиъ, въ память котораго постоена въ 1731 г. церковь; въ храмовой праздиикъ ся бываетъ ярмарка

- 13. Жалованияя грамота натріарха Фотія 1622 г., на помъстья Степана Никитина. № 9.
- 14. Жалованная грамота натріарха Іоасафа 1637 года. № 11.
- 15. Писцовая внига города Суздаля 1617 года. No 12-18.
- 16. Некрологъ В. И. Доброхотова. Nº 14.

Онъ помъщаль статьи въ Губернскихъ Въдомо стяхъ и издаль книги: 1) Памятники древности во Владиміръ Кляземскомь. 1849, и 2) Древній Боголюбовъ городъ и монастырь, 1852. Скончался 4 апръля 1857, 41 года.

- Время и торжественность богослуженія въ страстную и свётлую седьмину въ г. Суздалё въ половине XVIII столетія. С. І. З. № 17.
- Замъчательная икона Божія Матери Одигитрія въ Николозлатовратской церкви во Владиміръ. К. Тихоправова. № 19.
- 19. Жалованная грамота царя Алексёл Михайловича, 1649 года, Степану Пикитину на Галицкія вотчины. № 19.
- 20. Поручная запись Вязниковскихъ посадскихъ людей по иконописцъ Пономаревъ, 1674 года. К. Тихоправова. № 24.
- Древній кресть въ церкви погоста Унжи Меленковскаскаго убзда, К. Тихонравова. № 25.
 Перенечатано изъ Изоветій (см. вып. 1 стр. 6).
- 22. Челобитная Динтрія Кайсарова о покражь у него имъпія, 1619 года, Nº 28.
- Виды промышленности и торговли горола Суздаля въ началѣ XVII стольтія и въ настоящее время. К. Тихоправова. № 29.

Выписки изъ писцовой книги.

- 24. Вышись изъ писцовыхъ книгъ Владимірскаго убзда 1628, 1629 и 1630 годовъ. № 29.
- Приходорасходная тетрадь игумень Владимірскаго Усспенскаго д'явичьяго Княгинина монастыря, 1629 гола. № 32.
- Следственное дело, 1701 года, по челобитью крестьянина приседка Городища Ивана Иванова игумень в Суздальскаго Покровскаго монастыря о покраж в у него шубы. № 34.
- 27. Спасскій монастырь въ г. Муромь. К. Тихоправова. № 38.

- 28. Описаніе старинной церкви XVI вѣка и вкладной книги 1691 г.
- 29. Челобитиая 1632 года Тронцкаго Сергіева монастыря прикацика Савина Копоринцкаго о пасильственномъ уловів посторопинми лицами въ монастырскихъ дачахъ рыбы. № 38.
- 30. Челобитная Шуянъ 1670 года, поданная царю Алексью Михайловичу о сбавкъ съ нихъ шрафныхъ денегъ за прожительство въ Шуъ дворцоваго крестьянина. No 38.
- 31. Древній деревянный потиръ въ с. Дьяковь, Переславскаго увзда. К. Тихонравова. № 41.
- 32. Древніе покровы въ Суздальскомъ Рождественскомъ соборъ. К. Тихонравова. № 42.
- 33. Памятникъ золотошвейнаго искусства XVI въка.
- 34. Историческія замётки, и преданія о городів Ковровів. В. Туторскаго. № 47.
- 35. Приходораєходная кинга Суздальскаго Покровскаго дівнуваго монастыря на 1685 годъ. N^0 47-50.
- Сказка Шуянъ о набъгъ Лисовскаго на Шуйскій уъздъ 1616 года. № 49.
- Трамота царя Ослора Алексѣевича 1682 года въ Проиодчъ, воеводѣ Аксенову. № 50.
- 38. Челобитная Шартолескаго архиманарита Тихона, 1619 года, на старца Іова Болотникова. № 50.
- 39. О погребенін въ 1676 году мертваго тіла на Шунскомъ убогомъ домі. Nº 52.

Ш. Вологолскія Г. В.

- 4 0. Историческая льтопись. N^0 2 5.
- 41. Детопись семисотлетняго существованія Устюга-Великаго. Ардашева, No 13, 34, 36, 39—52.

Здась сведены, извастія паскольких латописей и другихъ историческихъ документовъ и кингъ.

42. Вологда въпачал XVII въка. И. Бупакова, Nº 23—37. Историко-статическая монографія, довольно общирная и хорошо составленная.

IV. Ватскія Г. В.

43. Зам'вчательная древность. Ив. Суворова. № 25. Описанъ серебряный ковшъ XVII въка, хранящійся въ Срътенской церкви города Слободска.

V. Донскія Войсковыя Выд.

'. 4. Объ Азовскомъ сидвин Донскихъ казазовъ (1642 г.). No 5.

VI. Пркутскія Г. В.

- 45. Пачало Пркутска. Nº 1.
- 46 Пркутскій острогъ Nº 3.

Выписки изъ автописи и историческихъ актовъ. По свидъ-

тельству Пркутской автониен, напечатанной въ Современникт 1830 года, какой-то *Похабов*у поставиль при устью Пркута ясачное зимовье въ 1632 году; онъ же, по указанію современнаго акта, въ 1661 является строителемъ Пркутскаго острога. Въ 1682 Пркутскъ названъ городомъ и получиль воеводу. — Дополнительныя замътки въ № 6.

77. О чемъ не все знають въ Пркутске, П. Г. № 5.

Пзвъстіе объ иконъ Знаменія Богородицы въ Пркутскомъ соборъ, присланной тобольскимъ митрополитомъ Іоанномъ Максимовичемъ (ум. въ 1715 г.)

VII. Казанскія Г. В.

- 48. Одинъ изъ списковъ Псторіи о Казанскомъ царетвѣ. Л. Пупарева. Nº 13—17.
- 49. Ивсколько словь о Казанской исторіи, А. М. Nº 18. Описаніе рукописи болье полной и отчетливой, нежели нечатанная въ 1791 г. Исторія Казани, и сравненіе рукописи съ книгою. Г-нъ А. М. опредъляєть значеніе этой Исторіи, какъ сказаніе, не служащее върнымъ историческимъ матеріяломъ.

VIII. Калужскія Г. В.

50. Обозрѣніе древностей Козельской Введенской Оптиной пустыви. № 28 — 34.

Историческій свъдънія и описаніе, составленное по програмит Археологическаго Общества и доставленное архимандитомъ Моисеемъ. Статья солержитъ въ себъ слъдующій главы: 1) Краткое историческое обозръніе монастыря и бывшихъ въ иемъ съ начала XVIII стольтій храмовъ. — 2) Мъстоположеніе.
3) Иконы стараго письма. 4) Кресты. 3) Древніе потиръ и ковчегъ. 6) Вкладная книга. 7) Синодикъ. 8) Опись старопечатныхъ книгъ ръдкихъ, состоящихъ въ церквахъ и библіотекъ (описано 127 книгъ). 9) Грамоты жалованныя монастырю.

 Матеріялы для историческаго отписанія монастырей Калужской енархіи. Nº 42.

Описаніе Калужской Тихоновской пустыни.

IX. KIEBCKIS T. B.

- 52. Древніе акты (по спорамь о земль), 1572 года. No 2.
- 53. О «Гнилечщинь» или о мысты, гды находился Гнилецкій монастыры. В. Аскоченскаго. № 5. Изъ актовъ Выдубицкаго монастыря XVII ст.
- 54. Конфирмація Володкевичу отъ Петра Могилы на пожизненное владініе землею въ Хотовік и десятиною въ с. Пироговіз (1628 г.). № 10.
- 35. Достоиримъчательное Евангеліе. В. Аскоченскаго. Nº 11.

Сообщено послъсловіє Евангелія прошлаго въва, посвященнаго воспитанниками Кіевской Академіи въ церковь Братскаго монастыри.

- Урядовая справа между Печерскимъ монастыремъ и княземъ Ефимомъ Корецкимъ, 1596—1602. В. Аскоченскаго. № 13 и 14.
- 57. Основаніе Кіево-здато-верхо-Михайдовскаго монастыря. В. Аскоченскаго, № 23. Глава изъ исторіи монастыря.

- 58. Переписка Самуила, митрополита кіевскаго и галицкаго, съ игуменомъ Кіево-Выдубицкаго монастыря Іаковомъ (XVII в.). № 27.
- Рычь при погребении Богдана Хмедьницкаго, произнесенная секретаремъ его Самундомъ Зоркою, въ Суботовы, августа 1657 г. № 33.
- 60. Листъ гетмана Богдана Хмельницкаго, 1654 года. N⁰ 34.

Переводъ изъ летописи Велички.

61. Наказъ Кіево-Выдубинкаго Всеволова Свято-Михайдова монастыря прикажчикамъ или правителямъ или городничимъ, что имъ, будучи при своихъзваніяхъ смотръть. № 34 и 35.

. Любонытный и общирный актъ объ управленіи монастырскихъ имъній.

62. Свыдыня о словы «ключы», упоминаемомы вы Песторовой лытописи, г. Кульжинскаго. № 39.

Вългътописи сказано, что Греки, желая прекратить военным дъйствія съ Олегомъ, заплатили ему по 12 гривент на ключт. Историки различно толковали это слово. Указаніями изъ актовъ г. К. доказываетъ это слово означало иъчто въ родъ округа, уъзда, совокупности какого-либо мъста.

63. Привилегія, данная Крупицкому Николаевскому монанастырю (Черниг. епархіп) канцлеромъ Оссолинскимъ, въ 1636 г. № 48.

Х. Костромскія Г. В.

64. Воспоминаніе о покоїномъ протоїсрев Костромскаго Каоедральнаго Успенскаго собора, Іакові Арсеньвичів Арсеньевіз (продолженіе). Е. В. N^0 4 — 7.

Въ этой статът изходятся поправки и замъчанія на изданное усеньевымъ описаніе Успенскаго собора.

65. Историческій обзоръ обширности древней Костромской области. М. Діева. Nº 34—40.

Собраны указанія літописей и актовъ о містиостяхь и городахъ, входившихъ въ составъ Костромской области, и о князьяхъ, властвовавшихъ въ ней.

ХІ. Могилевскія Г. В.

66. Родъ князей Мстиславскихъ. С. Соколова. Nº 1—3. Біографическія извъстія о князьяхъ Мстиславскихъ, въ особенности объ Иванъ Осдоровичъ и Осдоръ Ивановичъ.

ХИ. Нажегородския Г. В.

67. Исторія Кремля Пижегородскаго. № 2.

XIII. HEPMCKIS P. B.

- 68. Поступное письмо (1570 г.) Якова, Григорія и Семена Аникієвичей Строгановыхъ о прикладь къ Пыскорскому монастырю.
- 69. Данная Строгановыхъ Пыскорскому монастырю (1599).

- 70. Тарханная грамота Пыскорскому монастырю, 1627 г.
- 71. Договориая поступная запись на оброчныя и тягдыя земди, разсольныя трубы и варинцы.
- 72. Купчал крипость на земли, покосы и варницы (1693 г.).
- 73. Договорная и поступная запись на Григорьевскіе и Сабуровскіе покосы и трубы.
- 74. Закладная и челобитныя, Nº 23-25.

XIV. Исковскія Г. В.

 Изследованія о времени основанія г. Цекова. Н. Иваницкаго. № 7—10.

Разсмотрение летописных указаній и митий историковъ и легенды объ Ольге, будто основавшей Исковъ. Авторъ склонитется къ митию, что Исковъ основань до женитьбы Игоря (ранте 903 г.). Въ конце заметка о названіи Искова, который назывался прежде «Плесковомъ».

76. Свято-Благовъщенская Никандрова пустынь. І. Іосифа. Nº 49.

Историческое извъстіе о пустыни, основанной въ XVII в. близъ Порхова.

XV. Рязанскія Г. В.

77. Освящение единовърческой Зарайской церкви и описаніе древней идащаницы, устроенной въ 1512 г.; Гавріида, архіепископа рязанскаго. No 10.

XVI. CAMAPCKIA F. B.

78. О Смоленскихъ шляхтичахъ, проживающихъ въ Бугульминскомъ увъдъ, Б. Лек. Nº 5.

Сообщенъ указъ 1674 г. о военномъ поселени для охранснія границъ и краткія свъдънія о современномъ положеніи этихъ поселенцевъ, которыхъ нынѣ до 1,260 душъ обоего пола.

XVII. CAPATOBORIA F. B.

79. Исторія о рожденін, и о воспитанін, и о житін святьнішаго Никона Патріарха. Nº 2.

Это навъстное жизнеописаніе Никона, составленное при немъ клирикомъ Ісанномъ Корнилієвичемъ Шушеринымъ, по нанечатанное по списку (1780 г.), который поливе нечатаннаго Казадавлевымъ (1784 и 1817, Сиб.) и того, что находится въ Румлицовскомъ музев (см. Описаніе Востокова А. CLXXIV.)

80. Древняя изащаница, находящаяся въ городъ Вольскъ. Д. М. — N^0 6.

Описаніе плашаницы съ надписью греческими стихами, въ которой упоминается натріархъ Митрофанъ; по предположенію описателя, это первый патріархъ константинопольскій (при наръ Константинъ) и въ такомъ случав этой плащаницъ, добытой въ Кіевъ, было бы болъе 1,300 лътъ. Жаль, что не представлено изображенія и снимка надписи ея. Поправки и нополненія г. Костомарова къ этой статьт см. въ Л. 19-мъ.

81. Нополнительныя свёдёнія, къ исторіи города Камышина принадлежащія, отобранныя чрезъ преданія стариковъ, ныпё въ городё живущихъ. № 14, 15 и 17. Сказаніе конца прошлаго въка, съ замъчаніями и прибавленіями по другому списку, 1692—1800 года.

82. Подздка въ Волгскъ. И. Костомарова. № 17 — 19. Есть историческія свядянія о города и обозраніе его церквей и примачательностей.

XVIII. ТАМБОВСКІЯ Г. В.

83. Краткій очеркъ минологіи Славянь. № 13.

Слишкомъ краткій, неоконченный и взятый изъ старыхъ книгъ, которыя не указаны.

XIX. Товольскія Г. В.

84. Объ Остяцкихъ киязьяхъ. № 24.

Сведенія о двухъ кияжескихъ фамиліяхъ и грамота, данная имъ императрицею Екатериною II въ 1768 г.

85. Дополненія къ стать Пркутскихъ Губ. В д. Nº 5 и 20. — Свящ. А. Сул. Nº 20.

Историч. извъстія объ иконъ Божіей Матери въ Абалап скомъ монастыръ близъ Тобольска.

ХХ. Тульскія Г. В..

- 86. Памятникъ древности въ Крестовоздвиженской церкви въ Тулѣ, А. Н. № 39.
- 87. Извъстіе о старинной надгробной надинен. Н. Андреева. No 41.

Объ статьи посвящены надписи, свидътельствующей, что на мъстъ ныпъшней церкви была прежде деревянная, создан ная въ 1603 году.

XXI. Черпиговскія Г. В.

- Инсьмо Св. Феодосія Углицкаго къ ИЕжинскому протопону Павлу Савичу Пучковскому (1689 г. сент. 21). N° 2.
- 89. Универсалъ гетмана Мазены, 1689 г. № 2. Объ отдачь села въ мастность Елецкому монастырю Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 90. Матеріалы. І. Вынись съ книгъ мѣскихъ права Магдеборскаго ратуша Черниговскаго. 1692 г. — П. Купчая отъ казаковъ Степановскихъ на лѣсъ Чамаровскій, 1730 г. — ПІ. Духовная 1722. — № 18.
- 91. Дополненіе къ описанію мъстечка Любеча. Григорія Милорадовича. Nº 20, 34 и 43.

Историческія заметки объ Любечской икон'в Божіей Матери, находящейся съ 1701 въ Софійскомъ Кіевскомь соборъ. — Въ № 34 сообщены еще историческія извъстія о Любечъ.

92. Протокуль справь поточныхь (Стародубскаго магнетрата) за 1683 годь. Nº 21 — 34.

Подобный протокуль 1690 г. быль издань вь Ч. Г. В. 1832 года. Матеріаль для исторін правь крал.

93. Замѣтка для описанія Нѣжинскаго женскаго Введенскаго монастыря. N^0 21.

Историческій свідінія.

94. Сунодикъ Антоніевскаго Любечскаго монастыря (нынупраздненнаго). No 38. 95. Чертова ножка (предавіе). Сообщ. Г. Милорадовичень. No 38.

Относится къ кургану, близъ Любеча.

ХХИ. Ярославскія Г. В.

- 96. Славяно русская библютека Е. В. Трехлатова (продолжение). No 1—19.
- 97. Жалованная грамота 1648 г. о уравненій ловецкихъ крестьянъ, водворившихся въ Ярославль, съ посадскими Ярославскими людьми во всёхъ податяхъ и повинностяхъ. N° 1—3 (окончаніе).
- 98. Уставная грамота 1654 года. Nº 4.
- 99. Черпый священникъ Антохій (историческій следственный случай 1605 года). В. Серебрянникова, Nº 20 и 21.

Основано на актахъ и относится къ исторіи перваго само-

- 100. Надпись па. колоколахъ Ярославской Никольской перкви. No 22.
- 101. Вотчина Спасо-Ярославскаго монастыря въ Угличскомъ увзав, № 27-39.

Сообщена опись 1628—31 годовъ изъ писцовыхь книгъ московской Межевой канцеляріи. Эта вотчина теперь находится въ составъ Сигорскаго сельскаго общества, Углицкаго уззда. 102. Старинные документы Любимскихъ дворянъ Заворотковыхъ. № 31—37.

12 актовъ, относящихся до помъстій, находившихся въ Любимскомъ утзав.

- 103. Храмозданныя грамоты XVII стольтія. No 38.
- 104. Платежныя росписки XVII XVIII ст. No 40 46.
- 105. Акты (XVII въка) стариннаго Кологоцкаго стана. Nº 49.

Объ этихъ актахъ было говорено въ Яр. Г. В. 1834 года № 43. Г. Геннали.

НЗДАНІЯ НМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГНЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Записки Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ XII, выпускъ первый. С.-Петербургъ. 1858. Въ типографіи Экспедиціи Заготовленія Государств. бумагъ. Въ 8-ю д. л., стр. 1—326, съ 10-ю табл. рисунковъ и многими виньетами въ текстъ.

Заключаеть въ себъ сочинение П. С. Савельсва, подъ заглавіемъ: «Монеты Джучидскія, Джагатайскія, Джелапридскія и другія, обращавшіяся въ Золотой Ордъ въ эпоху Тохтамыша», раздъленное на три отдъла: І. Екатеринославскій кладъ (стр. 4—174); П. Тетюшскій кладъ (стр. 175—265), и ПІ. Нензданныя Джучидскія монеты изъ разныхъ собраній (стр. 266—326). Приложенія къ этому сочиненію, заключающія въ себъ из-

слъдованія о монетной системь Джучидовь, о клеймахь, о титулахь ханскихь, о монетной системь Джучидовь, о клеймахь, о титулахь ханскихь о монетныхь городахь и полный хронологическій списокь хановь Золотой Орды, помящены будуть вь одномь изъ следующихь томовь.

Записки Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ XIV. С.-Петербургъ. 1858. Вътинографіи Императорской Академіи Наукъ. Въ 8 д. л., стр. VIII, XVI, 320, XIV, 93.

Содержаніе: (Стр. VII — VIII). Предисловіє; (І — XVI и 1 — 320) Сборникъ Лътописей. Исторія Монголовъ, сочиненіе Рашидъ-Эддина. Введеніє: о турецкихъ и монгольскихъ илеменахъ. Переводь съ персидскаго, съ введеніемъ и примъчаніями, И. Н. Березина; (І — XIV и 1 — 93) Алтанъ-Тобчи. Монгольская хроника, переведенная съ монгольскаго, съ приложеніемъ Исторіи Убаши-Хунтайджія, переведенной съ калмыцкаго, да мою Галсанъ-Гомбоевымъ, съ предисловіемъ И. С. Савельева.

Эти два сочиненія вошли также въ составъ V-й и VI-й частей «Трудовъ Восточнаго Отделенія», где напечатаны, сверхъ того, и монгольскій и калмыцкій тексты подлининка. (См. Извистія, стр. 325).

Труды Восточнаго Отавленія Императорскаго Археологическаго Общества. Часть третья. Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1858. Въ типографіи Экспедиціи Заготовленія Государственных бумагъ. Въ 8-ю д. л., стр. 377 — 535. Съ придоженіями табл. VI — X и многими виньстами въ текстъ.

Этимъ третьимъ выпускомъ III-й части «Трудовъ» Восточнаго Отдъленія, содержащимъ въ себъ второй и третій отдълы сочиненія П. С. Савельева о монстахъ Джучидовъ, Джагатандовъ п др., заключена эта часть «Трудовъ». Къ нему приложены заглавный листъ и оглавленіе III-й части, и алфавитный указатель именъ и предметовъ.

Роспись древней русской утвари изъ церковнаго и домашияго быта до XVIII стольтія, находящейся въ археолого-нумизматическомъ хранилищъ Д. П. Сопцова. Съ 5-ю таблицами рисунковъ, рисованными съ патуры и на камив И. Турчаниновымъ. Выпускъ 2-й и послълній. М. 1858, folio, 34 стр. текста и 5 листовъ рисунковъ.

Изданіемъ этого втораго выпуска г. Сопцовъ заканчиваетъ свою «Роспись древней русской утвари». Въ немъ помъщены росписи «мъдныхъ и литыхъ образковъ, складней и иконъ» и церковной и домашней утвари». Объщанное въ нервомъ выпускъ описаніе русскихъ и польскихъ монетъ г. Сонцовъ преднола-

аетъ издать особо, присоединивъ къ тому и описаніе монетъ древияго міра.

Характеръ изданнаго выпуска одинаковъ съ первымъ, объ отмичіяхъ котораго дали мы отзывъ въ 3 № «Извъстій». Точно также изъ этого перечия мы узнаемъ только то, что въ хранимийъ древностей г. Сопцова имъются 47 мѣдныхъ и рѣзныхъ образковъ, 13 литыхъ складень, 17 иконъ въ окладахъ, 2 потира, 2 дискоса, 6 чарокъ серебряныхъ и сколько-то чарокъ мѣдныхъ у тварь церковная № 15), 1 кіотецъ, 1 ковшъ, 1 звъздица, 1 доска отъ кіотца; а изъ утвари домашняго быта: 3 стопы, 3 ковша, 2 чарки, 4 крышки, 1 тарелка, 8 стакановъ, 1 укропникъ, 12 кубковъ, 2 блюдца, 6 чарочекъ, 11 чернильницъ. Кромъ того, со времени изданія 1-го выпуска, пріобрътены 8 двухстворчатыхъ крестовъ, 1 перстень, 12 пуговицъ, 1 серьги и 2 сіянія (вънчики).

Описанія иткоторых вещей, по прежиему, не вполит согласны съ ихъ изображеніями на рисункахъ. Напримъръ, подъ № 3 описанъ «образокъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ», а по рисунку видно, что это изображение Знаменія Пресвятой Богородицы; въ описаніи образка Л. 9 сказано, что «въ верхнемъ отделе Христосъ седлиний, по бокамъ его два святыхъв, а рисунокъ несомивино удостовъряетъ, что въ верхиемъ отдълъ изображенъ такъ называемый деисусъ, т. е. Спаситель съ предстоящими ему Богородицею и Предтечею, что доказывается и весьма ясно сохранившимися надписями: «МР. Ф.У.» «IWAII'Ь.» Образокъ подъ № 20 описанъ совершенно несходно съ рисупкомъ; рисунокъ этотъ ближе подхо дить къ описанному подъ ЛР 16, хотя и въ этомъ случат нельви положительно сказать, что онъ снять именно съ этого сачаго образка. Скоръе всего можно думать, что рисунокъ сдъланъ еъ одного изъ тъхъ 27 образковъ (\mathcal{MM} 21 — 47), о которыхъ г. Сонцовъ говоритъ кратко, что они «съ различими изображо-

Все это заставляеть насъ остаться при прежнемъ своемъ мит. нін, что тексть г. Сонцова «весьма неудовлетворителень и даже безполезень для археолога и всякого читателя», хотя г. Сонцовъ, въ присоединенномъ къ этому вынуску «Росписи» возражения противь нашего отзыва и весьма защищаеть полезность и удовлетворительность своего текста. Не входя въ полемику, и вполит соглашаясь съ г. Сонцовымъ, что «при настоящей незавидной разработкъ русской археологін пера только собирать и описывать собранное какт оно есть», мы однако не можемъ не замътить, что когда собранное описано какт оно есть; но въ ниыхъ случаяхъ можно «разсуждать», если не «о годах» древнихъ вещей», то по крайней мъръ «о съкъ, къ которому опъ относятся». Такъ, напримъръ, описанный на стр. 23-й подъ Л? 11 «складень трехстворчатый», на которомъ, между прочимъ, есть изображение Св. Динтрія Ростовскаго, мы назовемъ только старинными, а никакъ не отнесемъ его къ числу древних, и самый отдаленный срокъ появленія его на свътъ припишемъ началу второй половины XVIII въка, потому-что Димитрій Ростовскій причтенъ къ лику святыхъ только со времени открытіл мощей его, 21-го сентября 1732 года. Конечно, въ этомъ случат г. Сонцовъ можеть отозваться темь, что онь и вещи прошлаго столетія признаетъ древними, что понятіс о старинь и древности относительно и не установлено окончательно. При всемъ томъ, русскіе археологи, а также историки и другіе ученые, безъ всякаго договора, единогласно считають эпоху преобразованій Петра Великаго, именно конецъ XVII стольтія и начало XVIII, рубежемъ между древнею и новою жизнью Руси. На этомъ основаніи, быть можеть, и «серебряную стопу съ остатками позолоты» (Э стр. 26) и серебряный стакань (Э 11, стр. 27), какъ они ни любонытны, не слъдуеть ли отнести къ вещамъ стариипъмъ. П дъйствительно, какъ то странно считать древностями парики временъ Лудовика IV или виваты временъ Петра I-го.

При всемъ томъ, и теперь, какъ при первомъ выпускъ, выразимъ искрениее желаніе, чтобы г. Сонцовъ прододжаль свое изданіе и чтобы ему удалось выполнить свое намереніе, какъ издать списокъ принадлежащихъ ему монетъ русскихъ, польскихъ и древияго міра, такъ спимать и издавать свои снимки съ древностей, «разбросанныхъ по разнычъ темнымъ неизвъстнымъ уголкамъ и существующихъ безъ всякаго разумнаго приложенія». Въ последнемъ случат, конечно, будеть предстоять г. Сондову не мало затрудненій, потому что, должно согласиться съ пимъ, доступъ къ обозрѣнію и изученію разныхъ коллекцій, не только частныхъ, но и публичныхъ, у насъ сопряженъ со многими формальностями и препятствіями, достаточными охладить самую горячую любознательность. Вотъ какъ рисуетъ г. Сонповъ дозволение наслаждаться изучениемъ отечественныхъ доевностей въ публичныхъ хранилищахъ: «То - «билетовъ, сударь, нътъ, придите завтра», а это завтра — върное ручательство въ томъ, что и послю завтра, а то, пожалуй, и черезв мысяць придешь за т'ємъ же»; то-«пора, сударь, выходить, уже два часа, начальники будуть браниться», и любителю древностейсь художникомъ нельзя будетъ хотя мало-мальски, начертить форму извъстной вещи. Правда, въ отдаленныхъ публичныхъ хранилищахъ безбилетный входъ, по въдь это нисколько не уменьшаеть. для прітажающихъ любознательныхъ людей, трудности посъщенія этихъ масть, если гла, то тамъ болье тамъ-то и обитають своеобразныя дъйствія воли начальниковъ. Чтобы по прівзде постить эти публичныя хранилища-непремънно приходи тогда, когда начальникамъ этихъ хранилищь угодно, а также когда имъ угодно и выходи, а они, какъ люди, конечно, не безъ своихъ семейныхъ обстоятельствъ, гдт необходимо требуется ихъ присутствіе, всегда желають, чтобы посттители, какъ можно скорте, избавляли ихъ - приставниковъ къ драгоценнымъ археологическимъ кабипетамъ — отъ своихъ посъщеній. И посят этого можно будеть извлечь какую - инбудь умственную пользу изъ посъщенія хранилиць подобнаго рода? Да никакой - развъ только отъ этого рода умственной дългельности обратиться къ другому: воть - де теперь и смотри, думаешь самъ съ собою, какъ вдали-то отъ верховнаго правительства исполняетсл его великая мысль объ образованін пламенно - любимой имъ Pocciss....

Какъ ни отзываются желчью эти отзывы, однако нельзя отрицать ихъ справедливости, и намъ вмъстъ съ г. Сонцовымъ, остается питать свътлую надежду, «что и у насъ, въ Россіи, при теперешнемъ ся быстромъ развитіи въ искусствахъ и наукахъ, при теперешнемъ уже громадномъ (1?) комичествъ любителей всего прекраснаго, скоро вызовется необходимость, какъ и на Западъ, свободнаго входа всъмъ запимающимся искусствами и цауками въ галлерей и музей въ назначенное для этого время, безъ всякихъ предварительныхъ, долгихъ и скучныхъ ожиданій въ переднихъ, безъ всякихъ упизительныхъ поклоновъ, безъ всякихъ, подмазанныхъ приторною деликатностью, просъбъ....» Образецъ подобной легкости доступа мы уже имъемъ въ порядът носъщенія Императорской Публичной Библіотеки.

А. Артемьевъ.

СМ ВСЬ.

Каменныя бабы въ С.-Петербургъ. — Около илти лътъ назадъ привезены были въ Петербургъ, изъ Южной Россіи, двъ древийя статуи, извъстныя подъ названіемъ «каменныхъ бабъ»: одна изъ нихъ находится тенерь въ саду графа Строганова, на Выборгской сторонъ, и поставлена падъ гротомъ, что на берегу Черной ръчки.



Другая-въ деревни Коломяги, въ сату графа Орлова-Денисова.



Первая изъ статуй, вышиною около сажени, представляетъ женщину; другая, около двухъ съ половиною аршинъ, изобра

жаетъ мужчину. Подобныя извания находятся на могильных курганахъ, разсъянныхъ на степяхъ Южной Россіи и въ Сибири. Описываемыя нами двъ каменныя бабы высъчены изъ крупнозернистаго кварцоватаго песчаника, который, отъ вліянія воздушныхъ перемънъ, въ теченіи пъсколькихъ въковъ, вывътръвь на поверхности, подвергнулся разрушенію и утратиль первоначальныя формы, приданныя художникомъ.

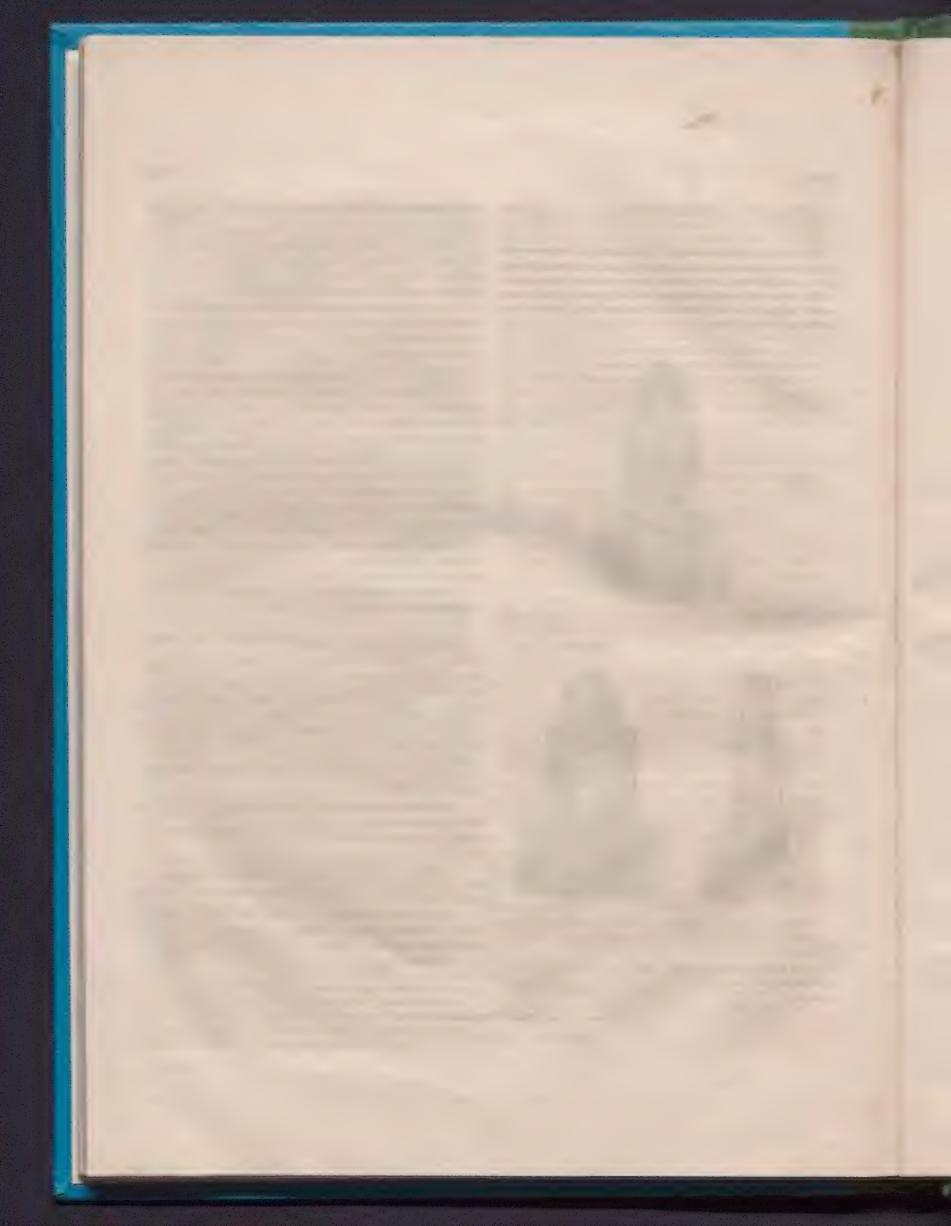
Хотя статуи и не представляють ничего замъчательнаго со стороны художественной, по какъ памятники искусства народовъ, обитавшихъ въ древности въ предълахъ Россіи, любопытны въ археологическомъ отношенін. Представляя снятыя ст нихъ рисунки, неизлишнимъ считаю прибавить, что онт представляють тоть же самый типъ, какъ и изображенныя натабл. 1-й, при статьт Г. И. Спасскаго, въ XII ки. «Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества», намятники Дивировскихъ древностей. Такъ, напримъръ, статуя женщины. на рисункт подъ Л. 1, имъстъ большое схолство съ фигурою. отміченною на таблиці съ Л 5-мъ, отличаясь ніжоторыми только деталями головнаго убора; статул же мужчины съ фигурами подъ ЛГЛГ 1-мъ и 3-мъ. Что касается до выполненія, то отделка первой была более отчетлива. Къ сожалению, памятники эти, находясь на открытомъ воздух в, скоро могутъ утратить. отъ разрушенія песчаника, и тъ формы, которыя пока еще сохрапили. Желательно было бы, чтобъ какое-либо ученое общество пріобрело ихъ для музея, на что, безъ всякаго сомпенія. владъльцы ихъ согласятся, тъмъ болте, что подобныя изваянія легко замънить другими, еслибъ это было уже необходимо.

(Сообщено членоми-сотрудникоми Императорскаго Русскаго Географическаго Общества С. И. Гуляевыми).

Новыйшія паходки монеть въ разныхъ губеритяхъ. — Въ Илоцкой губернін, близь Вышогрода, найденъ быль, льтомъ нынешняго (1838) года кладъ, состоявшій изъ 214 цельныхъ серебряныхъ монеть X и XI века, множества обломковъ и ожерелья весомъ въ 26 лотъ. 98 монетъ были Германской имперіи, Оттоновъ и Гейприховъ II, III и IV, и девять — саксонскихъ и баварскихъ герцоговъ, семь — презатовъ Пилигрима и Германна, 28 — городовъ Магдебурга, Кёльна и Андернаха, 14 — англосаксонскихъ, двъ — чешскихъ. 32 польскихъ и 1 шведская. Остальные экземпляры стерты или соминтельнаго чекана.

- Кіевской губернін Звенигородскаго утэла, близъ местечка Лыслики, крестьянни в нашель въ земле (после насхи 1838 г.) медный котель, наполненный серебряною монетою пензвестнаго чекана.
- Черинговской губерній, въ посадъ Новые Мглины, крестьяне, конал (въ полбръ 1858 г.) на кладбищъ могилу, напин на полуаршинъ глубинъ, 480 илтаковъ временъ Петра 1.
- Гродненской губернін Слонимскаго увзда, въ мъстечкъ Дворцъ, найденъ, прирытьт колодца, глинлиый горщокъ, съ серебряною монетою русскаго чекана (70 цълковыхъ. 17 полтинниковъ, 5 полуполтинниковъ, и 10 Голландскими талерами чеканка монетъ отпосится къ 1724—1737 гг.)

^{*)} Объ этихъ каменныхъ бабахъ упомянуто уже было П. С. Савельевымъ въ *Извъстіях*ъ (тома I, вып. ПІ, стр. 167, примечаніе 3-е).



УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ,

СОДЕРЖАЩПХСЯ

BY HEPBOMY TOME "BURNECTER'S HUHEPATOPCHAFO APXEONOPHYECKAFO OFMECTBA.

A.

Аббасиды, см. Жонеты.

Абрамовъ (Н. А.): представляетъ монеты и рукописи, 33,235; сообщаетъ извъстія о памятникъ и поэмъ Кузы-Курпечъ, 247; о старинныхъ иконахъ въ Тобольской епархіи, 352—357; о курганахъ и городищахъ Тобольской губерпіи, 392.

Азпаъ-Джанибекъ: его монеты, 146, 247.

Азизъ-Шейхъ-ханъ: его монеты, 143.

Азінтенії Музеї Императорской Академін Наукъ: описаніе его, 48.

Ансановъ (К. С.): о Исковской рядной записи XIII въка 137 — 141.

Алабинъ (Н. В.): представляеть описаніе разрытаго имъ близъ Елабуги кургана, 379.

Александрія: открытіе древняго христіанскаго склепа, 333.

Александрова гора, близъ, Переслава, Владим. губ.: изследование ея, 15.

Александро-Иевская «Лапра»: древній наперсный и вдный образь въ ел библіотекъ, 337.

Аленеота, литовская нимфа, 10.

Алексъй Михайловитъ (царь): имя его на братинъ, 23; чинъ за приливокъ о здравіи его, 85.

Аленно: еврейскія надписи, 313.

Алтанъ-Тобчи, монгольская летопись, 175.

Американская монета, найденная въ Ладогъ, 33.

Амфилохій (архимандрить): сообщаеть выписку изъ описи Воскресенскаго Ново-іерусалимскаго монастыря 1680 года, 379.

Антонииъ (архимандритъ): избранъ въ член.-корр. Общества, 101; доставляетъ записку о произведенныхъ имъ въ Аоннахъ раскопкахъ, 306.

арабскія надинен: надгробная, въ Болгарахъ, 44.

Арметронгъ (И. А.): доставляетъ, при описаніи, вещи, найденныя въ Семицалатинскъ, 295, 314.

Армянскія надинен: надгробныя, въ Болгарахъ, 44, 115.

Артемьевъ (А. И.): Извѣстіе о кладѣ съ двумя монетами въ Аткарскомъ уѣздѣ, Саратов. губ., 47; приготовляетъ къ 108—236; реценз. Росписи древи, утвари г. Сопцова, 190, 402; поручено разсмотрѣніе нѣкоторыхъ рукописи, статей. 235; о шведскомъ талерѣ, найденномъ въ Невѣ, 308; представляетъ описаніе актовъ, доставленныхъ килземъ Друпкимъ-Соколинскимъ, 380; описаніе рукописи, принесенной въ даръ Обществу В. В. Вельяминовымъ-Зерновымъ, 384. Арсаначъ-Герай: его монеты, 122.

изданію описаніе древностей Казан. и Астрахан. енархій

Археологическій русскій Словарь, См. Археологическое Об-

Археологическія розысканія: П. С. Савельева во Владим. губ., 12—15; А. К. Киркора въ Виленской губ., 15—19; графа А. С. Платера въ Вилен. и Минской губ., 28.

Археологическій статьи: предположеніе о составленіи указателя тёхъ изъ пихъ, которыя помёщены въ губерискихъ въдомостяхъ, 244.

Археологическое Общество (Императорское): извлечение изъ протоколовъ его засъданій: общія собранія въ 1855 году, 24; въ 1856 году, 97; въ 1857 году, 168, 223; въ 1858 году, 293; засъданія Отділенія Русской и Славянской Археологін: въ 1855 году, 38; въ 1856 году, 107; въ 1857 году, 179, 233; въ 1858 году, 300, 378; собранія Отділенія Восточной Археологін: въ 1855 году, 43; въ 1856 году, 114; въ 1857 году, 187, 246; въ 1858 году, 310, 390; составъ Общества по 1 апръля 1857 года, 60; отчеть о трудахъ за 1855 годъ, 97; предположение объ изданияхъ на 1856 годъ, 98; объ изданіи описанія московской патріаршей ризницы, 184; о ежемъсячныхъ собраніяхъ Общества на основаніи устава, 36; объ изданіи Археологическаго Русскаго Словаря, 184, 240, 242, 245, 309; объ изданіи Извістій Общества, 25; объ изданіи Сказаній о Св. Борись и Гльбь, 98, 234, 241, 244, 303; о продолжени издания Записокъ Отдъл. Русск. и Славян. Археол., 304. См. еще Задачи, Премін.

Ассирійскія надписи: статья П. С. Савельева, 203—208.

Атнарскій укадъ, Саратов. губ.: кладъ съ джучид. монетами, 47. Аудъ (въ Остъ-Индін): медаль, 48.

Анны: пирейская руническая надпись, 65 — 74; археологическое общество, 281 — 293; разрытія внутри россійско-посольской церкви, 306.

Анонскіе монастыри: фотографическіе снимки съ рукописей и древностей, 273 — 277.

^{*} Примъчапіе — Въ 5 выпускъ этого тома, по неосмотрительности корректора, произопила ошибочная пумерація страниць: вмісто 259 — 262 должно быть 275 — 278 и вмісто 271 — 274 сліддуєть 283 — 286. Въ этомъ Указатель ссылки на страницы показаны какъ бы опъ должны быть.

F.

вабы наменным: замётки И. И. Надеждина и И. С. Савельева, 165—168; въ окрестностяхъ Петербурга, 405.

Банзаровъ (Дорджи): извѣстіе о его смерти, 46; извлеченіе изъ переписки его, 87 — 96; о его послѣднихъ занятіяхъ и кончинѣ, 122; извѣстіе Н. И. Ильминскаго о пѣкоторыхъ его неизданныхъ трудахъ, 311.

Варатаевъ (князь М. II.), чл. основ. Общ.: извѣстіе о его кончинѣ, 105; біографія его, 19—22.

Бартоломей (И. А.): о найденномъ близъ Гекчайскаго озера кладъ съ джеланридскими монетами, 391.

Бартъ (Гейнрихъ): медаль въ честь его открытій, 99.

Башмаковская разрядная кинга: описаніе ся. 228—231.

Верезинъ (И. Н.): переводитъ для Общ. отдёлъ о Монголахъ и Туркахъ изъ исторіи Монголовъ Рашидъ-Эддина, 100, 116, 251; представляєтъ статьи о восточи. падписяхъ, 194, 195; предзагаетъ переводъ исторіи Чингисхана, 294, 314.

Берестово: церковь Спаса на Берестовъ, 29.

Виблюграфическій указатель русской археологической литературы за 1857 г., 257—266, 394—401.

Билярский (П. С.): избранъ въ член.-корреси. Общ., 231.

Вилирекъ, Казан. губ.: находка восточныхъ монетъ, 44, 197.

Віографіи: князь Баратаевъ, 19 — 22. См. еще некрологъ.

Волванъ Тмугараканский, 168.

волгары (село): надписи, 44.

Боллензенъ (θ. θ.): изследованіе о гвоздеобразныхъ надицсяхъ, 317.

Борисовскій увадъ, Минск. губ.: курганы, 17, 28.

Борисъ и Глебъ, св.: Сказанія объ нихъ, 98. 108, 234, 241, 244, 303.

Бориченскії (И. И.), члент-корр. Общ.: описаніе полоцких тактовт, 169, отзывт о статьяхт, доставленных Б. А. Говорскимт, 239; сообщаетт рисунки кісвеких пещерт, и протоколт Коммисіи объ открытіи ихт, 302, 305.

Воронскій Пафиутієвъ монастыры евангеліе XVI въка. 179— 182; описаніе этого монастыря, 379.

Ворениеная надинсь (ассирійская), 203—208.

Братины: описаніе двухъ, изъ собранія графа Перовскаго, 23. **Броссе** (М. ІІ.), чл.-корр.: объ армянскихъ надписяхъ въ Болгарахъ, 115; о цвухъ грузии монетахъ, 252; о неизданной сельджуко-грузинской монетѣ, 279; о неизданномъ газне-

видскомъ динарѣ, 390. Бутеневъ (Н. Ө.): доставилъ восточныя монеты для музея, 33, 45.

HR.

Вавилонская башин, 203—208.

Вилионекій увадъ, Харьков. губ.; курганы, 155.

выржанть (архимандрить): изследованія древностей Кирилло-Былозерскаго монастыря, 105, 111.

Васильевъ (В. И.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 178; представляеть свои изследованія обълсторіи и древностяхъ Средней Азіи, 188; замъчанія о китайскихъ медаляхъ за преклонность лётъ и о пиршествахъ старцевъ, 217 — 223; представляеть переведенную имъ съ тибетскаго исторію буддизма, 311; о тибетскихъ монетахъ, 392.

Васильскій укадъ, Нижегор. губ.: курганы, 153.

Ваперадъ, чешскій писецъ, 2.

вельтбректъ (II. Н.): сообщаеть извѣстіе о находив русскихъ денегъ въ Рязан. губ., 242. Вельяминовъ-Зерновъ (В. В.): избранъ въ члены-корр. Общ. 35; сообщаетъ свъдънія объ исторіи Коканскаго ханства, 47; избранъ въ дъйств. члены Общ., 178; изслъдованіе объ арабско-татарской надписи близь Уфы, 192; приношенія его для музея, 251, 297, 311; описаніе принесеиной имъ въ даръ Обществу рукописи, 384; представляетъ пеизданныя джеларидскія и хивинскія монеты, 311.

веневъ, Тул. губ.: городище, 245.

Веневенії увадъ, Тульской губ.: находка русск. денегь въ с. Скородив, 113.

Византійская археологія, 40.

выменский Археологический Коммиссій: ся Записки, рецензія, 268.

виленская губернія: археологическія розысканія А. К. Киркора, 15—19, А. С. Платера, 28; Шейбакъ-ноле, статья, 214.

Вильчинскій (Ф. С.), членъ-сотрудникъ: представляетъ древности, открытыя имъ въ литовскихъ курганахъ, статья, 174. Висковатовъ (А. В.), дъйств. членъ: его некрологъ, 256.

нациирскай губерим: древий кресть въ церкви погоста Унжи, 6; археологическій розысканія П. С. Савельева во Владим. губ., 12—15, 160—166; кладъ съ русскими монетами, 99; восточ. монеты, 187; шитая пелена XV въка въ Суздальск. соборф, 212; возложено на К. Н. Тихоправова разрытіе кургановъ при гор. Владимірф, 294.

войнеховичъ (А. И.): жертвуетъ деньги на премію о русскихъ одеждахъ, 27, 39; слагаетъ съ себя званіе управляющаго Отдъл. Русск. и Слав. Археологіи, 38.

Волоколамскій Іосифовъ монастыры царевъ пріёздъ, 83.

Волотовка (мёстечко): курганъ, 28.

волошинскій (Я. Я.): препровождаеть на раземотрёніе восточн. монеты, 187, 195; приносить монеты въ даръ для музея

воронцовъ (князь М. С.), почети членъ Общ.: о кончинъ его. 105.

врангель (А.), баронъ: свъдъніе о курганахъ Имбург. увзца, 151.

вътръчи въ монастыряхъ: царя, 74, 82, 84; царицы и царевича, 80, 82; патріарха, 80; митропозитовъ и архіспископовъ, 81, 277; бояръ, 81, 278.

нименскій (князь И. А.): избранъ въ почети, члены Общ., 105. Виземскій (князь И. И.): избранъ въ дійств, члены Общ., 178. Вытегра: деревянная церковь, 309.

Вънечныя памяти, 379.

a'.

Тагаринъ (киязь А. Г.): избранъ въ дъйств. члены Общ., 178; представляетъ восточн. монеты своего собранія, 194, 195, 252, 253, 312, 314; сообщастъ извъстіе о находкъ монетъ въ Рузскомъ уъздъ Москов. губ., 254; описаніе неизданной сельджуко-грузинской монеты его собранія, 279.

Газнениды: неизданный динаръ, 390.

Гайдеръ (Гази-Эддинъ), аудскій: его медаль, 48.

Гальюнія: изсавдованія Форхганмера, 326—311.

Таленнъ Гомбоевъ (дама): переводитъ для Общ, монгольскую лѣтопись Алтанъ-Тобчи, 175, 189, 251; избранъ въ членыкорр. Общ., 178; представляетъ замѣтки о древнихъ монгольскихъ обычаяхъ и суевъріяхъ, 188; о лѣтописи Чухула Хэрэклэкчи, 254; о походахъ Убани-Хунтайдзія, 311; поручено ему разсмотрѣніе будзійскихъ древностей, найденныхъ въ Семипалатинскѣ, 814.

Гаральяъ Высовій, 67.

Гедеоновъ (Д. Г.), чл.-корр.: сообщаеть о находкѣ русск. мопеть въ Тульской губ., 113; о находкѣ мѣднаго копья, 235, 242; о городищѣ близъ Венева, 245.

В'еннали (Г. ІІ.): избранъ въ секретари Отдъл. Русск. и Славян. Аркеологіи, 38; представляетъ опись полученнымъ статьямъ, 39; избранъ въ библіотекари Общ., 99; сообщаетъ матеріялы для Археолог. Словаря, 245; библіографическій указатель русской археологической литературы за 1857 г., 257, 394.

Герап (крымскіе ханы): ихъ неизданныя монеты, 122.

Глушинцый монастырь, его уставъ, 114, 237.

Гирен, см. Геран.

Глаголица: следы глаголицы въ десятомъ векв, И. И. Срезневскаго, 359—372.

глина (О. Н.): камень съ надписью въ Твер. губ. 296.

Роворский (К. А.), членъ-корреси.; доставленные имъ акты, 169, 239, 306.

голубновъ (П. В.) извъстіе о его смерти, 46.

Гомбоевъ, см. Галсанъ Гомбоевъ.

Рородища: литовскія, 16; въ Рязан. губ., 41; въ Курской губ., 43; Донецкія, въ Старобъльскомъ ублав Харьковской губ., 110, 157; село Городище, Переслав. убла. Владимір. губ., 160; близъ Венева, Тул. губ., 245.

Городище, село Владим. губ.: курганы, 14.

Горскії (А. В.): представляеть статьи, 75; варіянты къ Сказаніямъ о Св. Борисъ и Гльбъ 98, 108.

Граниронаціє: (русское) на металл'є и на дерев'є, задача на премію, 175.

Григорії, епископъ калужскій: доставилъ описаніе Боровскаго Нафиутієва монастыря, 379.

Григорьовъ (В. В.): новооткрытыя джучидскія монеты, 142—147.

Грузинскія монеты, 252.

Губернскія Відомости: выписка ихъ для библіотеки Общества, 35, 104.

Гумпенъ (С. И.): приноситъ въ даръ русскія монеты, 297; сообидаеть извъстіе о найденныхъ въ Гурьевскомъ Алтайскомъ заводъ серебр. сосудахъ, 315; о каменныхъ бабахъ въ окрестностяхъ Истербурга, 405.

Гумилевскій (А.): о надписи на надгробной плить въ сель Нокровскомъ, 382.

但.

дворъ Романовыхъ, въ Москвѣ, при Знаменскомъ монастырѣ, 129, 201.

демисъ (Л. Н.): объ Лоинскомъ Археологич. Общ., 281-293.

денежный счеть за евангеліе, въ XVI вѣкѣ, 181—182.

Деньги, См. Монеты.

Дерить: восточныя монеты, найденныя въ его окрестности, 44. Дестунисъ (Г. С.): подтверждаетъ ли византійская исторія содержаніе пирейской рунической надписи, статья, 70—74; избранъ въ члены-корр. Общ., 101; въ секретари Отдъл. Русск. и Слав. Археол., 183; рецензія сочиненія Форхгаммера о Галкіоніи, 326; сближеніе греческой монограммы на крестахъ со славянскою, 372; представляєтъ извъстіе о новъйшихъ археологическихъ изслъдованіяхъ въ Греціи, 384.

Десятинная церковь: находки близь нея, 306-

джанибекъ в, ханъ: его монеты, 143.

джанибекъ 11, его монеты, 146.

Д:пелаприды: ихъ неизданныя монеты, 391.

дилронъ (старинії): избранъ въ член.-корреси. Общ. 231; преддагаетъ Общ. сообщать свои рисунки и изданія, 240.

динары: саманидскіе, 46.

Дмитрієвъ (М.): сообщаєть опись древнимъ актамъ Новогрудскаго магистрата, 108; снимки съ образовъ, найденныхъ въ Новогруд. уъздъ, 107.

дмитрісы (А.): обращаєть вниманіє. Общ. на курганы близт. гор. Новогрудка, 307.

домъ Романовыхъ, въ Москви: 129; планъ его, 131; замъчанія объ остаткахъ его. 201.

Донеция городина, 110.

друщкій-Соколинскій-Ромейко-Гурко (князь В. П.): доставиль семь поддинных в столбцовъ и писемъ изъ своего фамильнаго архива, 380.

Дъючениъ (Г. М.): сообщаетъ каменные наконечники стрълъ, 100.

HC.

Евангеліє: въ Знаменской церкви Романовыхъ, 134; въ Боровскомъ Иварпутьевомъ монастырѣ, 179.

Евдокія, царица: имя ся на братинь, 28.

Евлентьевъ (К. Г.): приносить въ даръ восточи монеты, 34, 47; сообщаетъ извъстіе о древностяхъ Бузулуцкаго уъзда, 235; сообщаетъ свою брошюру, 303.

Еврейскія надинен: въ Крыму и на Кавказь, 312; въ Аленпо, 313.

Еписейская губернія: камни съ надинсями, 30, 168, 189, 197, 245.

SED.

желтаницы (село), Рязан, губ. Зарайск. уйзда: находка восточи, монетъ, 118.

жетонъ, французскій XV вѣка, найденный во Владимірѣ, 32. жива. славянское божество. 5.

живониев ствиная: въ Кіево-печерской Преображенской церкви. 30.

жуковскій (А. Т.): изготовляєть рисупки для изданій Общ., 108, 114; сообщаєть рисупки и описаніє церкви гор. Колы 241, 302; обращаєть вниманіе на русскія старипныя деревянныя церкви, 309; представляєть статью о татарской мозаикъ и архитектуръ, 313.

3.

Задачи на сопскане премій: о древнемъ русскомъ иконописаніи въ московскихъ соборахъ, 26, 238; о древнемъ иконописаніи въ Троицкой Сергієвой Лаврѣ и Саввиномъ Звенигородскомъ монастырѣ, 26, 226, 238; о русскихъ народныхъ одеждахъ до конца XVII вѣка, 27; о русскомъ церковномъ зодчествѣ до конца XVII вѣка, 27; о русскомъ гравированія на металъѣ и на деревѣ, 175; о халифскихъ монетахъ, 191; о церковномъ зодчествѣ въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, 224.

заниска для обозранія русскихъ древностей, 38, 43; содержаніе ся. 125.

Заниски Императорскаго Археологическаго Общества: содержаніе ихъ 50— 56, 198, 401, 402; Мемуары (Mémoires): содержаніе 6-ти томовъ, 56— 59.

Записки Отделенія Русской и Славянской Археологіи: содержаніе ихъ, 124; объ изданій II тома, 389.

Записки Одесскаго Общества Исторіп и Древностей, т. IV, рецензія, 326.

Записки Виленской Археологической Коммиси: рецензія, 268. Записи: Исковская рядная запись XIII вёка, 137; поручная запись Вязинковских посадских людей по иконописцё Иопомаревь, 357; рядная запись о приданомъ 1641 года, 375; сговориая запись 1718 года, 381.

Зарайский укадъ, Рязан. губ.: находки восточ. монетъ въ сель Желъзницахъ, 118.

Зненисородскій Саввинъ монастырь: задачи объ иконописаціп, 26, 226.

Зеленециий (А. Г.): доставляеть статью о гор. Черни, 235.

Веленецкій (К. П.), член.-корресп.: некрологъ его, 319.

Знаменскій монастырь, въ Москв'є: при немъ палаты Романовы, 129; описаніе ихъ, 201.

Зодчество, русское церковное: задача на премію, 27. Зъприменти названія рубля и коптики, 110.

HH.

Ипановъ (И. И.), членъ-сотрудн. Общ.: его статья о бывшемъ домѣ Романовыхъ въ Москвѣ 129 — 137; рецензія его Сборника снимковъ съ печатей, 270.

мдолы: Мильды, 11; Святовида, 269; чешскій, 297.

Извистія Императорскаго Археологическаго Общества: предположеніе объ изданіи ихъ. 24.

Иливетія Восточнаго Отділенія, 253.

мао, монахъ. 1.

• Мысонописаніе: задачи о древнемъ русскомъ иконописаніи, 26; матеріялы для исторіи иконъ и иконописанія, 337—358; поручная запись по иконописцѣ Пономаревѣ 1674 года, 357,

Иконы: съ славянскою надписью въ храмѣ Св. Петра въ Римѣ, 96; копіи старинныхъ русск. иконъ, представленныя членсотр. Хлѣбниковымъ, 226; о древнемъ наперсномъ мѣдномъ образѣ въ библіотекѣ Александро-Певской Лавры, 337; икона Николая Чудотворца въ Повгородскомъ Дворищскомъ соборѣ, 342; о возобновленіи иконы Знаменія въ Новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ въ 1640 году, 350; старинныя иконы въ Тобольской епархіи, 352.

Ильминскій (Н. И.): представляєть статью о тамгахъ и ункунахъ, 121; извъстіе о нѣкоторыхъ неизданныхъ трудахъ Банзарова, 311; о распредѣленіи кусковъ мяса у Киргизовъ, 392.

инаетъ-Герай: его монеты, 122.

инновентій (архіспископъ камчатскій), почетный членъ Общества, 226.

инионситій (архимандрить): представляєть 'русскія монеты, найденныя близь Старой Русы, 308.

Испанская монета, найденная въ Ладогъ, 33.

H.

10аса-ъ (ісромонахъ): доставляетъ статью о преосвящ. Иннокентін, архіси, херсон., 310.

Іосифовъ (Волоколанскій) монастырь: царевъ прівздъ, 83.

Bi.

вавилять: археолог. развідки Фирковича, 117.

назвиская губериія: курганы въ Спасск. уёздё, 32; надииси къ Болгарахъ, 44; находка восточныхъ монетъ въ Билярскѣ, 44, 197; находки бувейгид. монетъ, 115; джучид. монеть близъ Старой Казани, 246—253.

казаненій (И. С.): представляеть статьи, 75; варіянты къ Сказаніямь о Св. Борись и Глебе, 98, 108.

Каменныя бабы: замытки Н. И. Надеждина и П. С. Савельева, 165—168; въ окрестностяхъ Петербурга, 405.

Камии съ надинсими: въ Енисейской губ., 30, 168, 189, 197, 246; въ Виден. губ., 215; въ Твер. губ., 296.

Каневеній увадъ, Кіев. губ.: находка джучид. монеть, 250.

Капланъ-Герай II: его монеты, 122.

Кастренъ: открытый имъ камень съ надинсью въ Енисейск. губ., 30, 190.

каунисъ, литовское божество, 10.

венисобергь: русской монетный дворъ, 334.

кеннемъ (И. И.) о дополнении его Списка русскимъ памятникакамъ, 39.

Кижскій погость, Олонец. губ.: деревянная церковь, 309.

Киргизская стень: находка джучид. монеть во Внутр. Ордь, 142; треугольной бляхи съ изображениемъ близъ Илецкой Защиты, 251.

виргизы: поэма Кузы-Курпечъ, 247.

Кириловъ монастырь, см. Кирилло-Вълозерский.

вирило-вълозерскії монастыры царское пришествіе, 75; обозрвніе рукописей, 105, 111 выписка изъ Обиходника, 112; встрвча властей, 277.

ниркоръ (А. К.): изображеніе литовской богини Мильды, 9—12; избранъ въ чл. корр. Общ., 105; его статьи: археологическія розысканія въ Виленской губ., 15—19, 103; Шейбакъ-поле, 214—217.

Китайскія медали, см. Медали.

Китайскія надинен, 43, 217.

Місискам губершім: саманид. монета 'наъ кіевскаго клада, 44; находка джучид. монетъ, 250.

кіснъ: Преображенская церковь (Спасъ на Берестовъ), 29; находка близъ Десятинной церкви, 306.

Клинообразный надинен, 203-208.

ковин: изъ собранія графа Перовскаго, 24.

кола (городъ); старинная деревянная церковь, 241, 302.

нописанін, 26, 800; объ устройствѣ редакціи Извѣстій, 234, 287; по разсмотрѣнію устава, 102, 232 и 41; 234;

Копъйка: ся зырянское названіе, 110.

коркуновъ (М. А.): представляетъ выписку изъ требника о заздравной чашт, 74; поручено ему разсмотртвије разрядной книги, 90; отзывъ о статьяхъ преосв. Нила, 186; описанје Башмаковской разрядной книги, 228—231; избранъчденомъ коммисіи для разсмотртвијя сочиненія о москов. иконахъ, отзывъ о 234; рукописномъ описаніи москов. иконъ, 238; избранъ членомъ коммисіи для Археол. Словаря, 243; извтстіе о его кончинт, 300; некрологъ, 256.

корсунь, Кіевск. губ.; находка джучид. монетъ, 250.

Костровъ (князь И. А.): донесеніе о камняхъ съ надписями въ Минусинскомъ округъ, 190.

Костромская губериія: находимые тамъ каменные наконечники стрыль, 100.

въ Знамен, монастыръ, 135; о титлахъ на крестахъ, 209; тъльный, найденный въ Люблин. губ., 306.

жрыжановскій (С. ІІ.): доставиль списокъ съ падписи надт. дверями Кіево-Печерской Преображенской церкви, 29; избрань въ члены-корр. Общ., 178; сообщаеть о находкахъ

близъ Десятинной церкви, 306; представляеть о мёрахъ къ сохраненію находимыхъ древностей, 307; присызаеть семь вёнечныхъ памятей, 379; и монеты изъ ківескаго клада, 391.

кубки: изъ собранія графа Перовскаго; 23.

Кудришовъ (П. Н.): чл. сотр.; его премія о русскомъ церковномъ зодчествъ, 27, 107 43, 224.

кузы-куриечъ: киргизская поэма, 247.

куления (М.): подносить видъ мъстности Коростеня, 101.

Кульнискій (А. И.): доставляеть опись кургановъ Новгородской губерніи, 390.

Куликово поле: найденное здёсь остріе копья, 242.

Куникъ (А. А.): сообщаетъ о своей археолог. поёздкѣ въ Старую Ладогу, 305; сообщаетъ извѣстіе о сочиненіи Ганзена Исторія города Нарвы, 384.

Купрівновъ (И. К.): избранъ въ члены-корреси. Общ., 231; доставляетъ ахреологич: матеріялы, 235, 245, 302; порученъ ему пересмотръ списка повгород. надинсей, 237; о встръчъ властей, 277; рецентъ чернилъ, 278; повъряетъ на мъстъ новгородскія надинси, 389.

Курганы и городища: замёчанія П. С. Савельева, 148—151.

Курганы: во Владим. губ., разрытіе ихъ, 12, 160; — Вилен. губ., разрытіе ихъ, 16, 28; — Минской губ., разрытіе ихъ, 17, 28, 307; — Ковенской губ., разрытіе ихъ, 28, 174; — Казан. губ., 32; — Исков. губ., близь Опочки, 44; — Харьков. губ., 155, 157; — Инжегород. 153; — Истерб. губ. 157; Таманскаго полуостр., 389; — Тобол. губ., 392.

.N.

«Задога (Повая): найденная испанская (юго-американская) монета, 33.

жадога (Старая): поёздка дёйст. чл. А. А. Куника, 303.

.лазаревскій (Я. М.): представляеть описаніе кургановъ Таманскаго полуострова, 389.

майма, литовское божество, 9.

•жанісръ (А. Б.): слагаеть съ себя званіе библіотекаря и казначея Общ., 99; сообщаеть фотографическіе снимки памятниковъ Аоинскаго акрополиса, также нёсколько новёйшихъ монеть и медалей, 384.

Ламанскії (В. И.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 101; принимаетъ редакцію втораго тома Записокъ Отділ. Рус. и Славянск. Археологіи, 389.

мамиады: въ Знаменской церкви Романовыхъ, 135.

-чеонтьенскій (З. Ө.): представляеть описаніе китайской пайцзы, 43; замічанія гг. Шотта и Васильева на эту статью, 217.

жеопольдовъ (А. Ф.): доставляеть обозрѣніе древностей Сараговекой губ., 390.

.Таписибергъ: присылаетъ медаль для музея Общ., 99.

ленельскій увадъ, Минской губ., курганы, 28.

•летува, литовское божество, 9.

Летуваниеъ, литовское божество, 9.

лигучусъ, литовское божество, 9.

Литовския мивологія: изображеніе богини Мильды, 9.

. Тобиовъ (А. И.): учрежденныя имъ двъ археологическія премін. 26.

Люблинская губерыія: тёльный кресть, найденный въ с. Чермно. 306.

• жюбомудровъ (Н. В.): представляетъ статью о памятникахъ старины въ Рязан. губ., 309; о гробницѣ великаго князя рязанскаго Олега Ивановича, 390.

лытины (Г. С.): о зырянскихъ названіяхъ рубля и конфіки, 110.

98:

макарій (митрополить): пожертвованное имъ свангеліє въ Боровской Пафнутієвъ монастырь, 179; неизданное сказаніе объртить святителів, 186.

Макарій (архимандрить): представляєть выписки изъ обиходиика Кирилю - Вёдозер. монастыря, 74, 112; статью о повгород. крестахъ, 186; о титлахъ на крестахъ и ихъ изображеніяхъ, 209—212; избранъ членомъ коммисіи для раземотрёнія сочиненія Описаніе москов. иконъ и его мийпіе объ немъ, 234; членъ коммисіи для составленія плана и системы Археол. Словаря, 242; его статьи: о древнемъ наперсномъ мёдномъ образѣ, 337; объ иконѣ Николая Чудотворца въ Новгородскомъ Дворищскомъ Соборѣ, 342; о возобновленіи иконы Знаменія въ Новгородскомъ Знаменскомъ Соборѣ, 350; доставленныя имъ вновь статьи, 389.

Макарьевскій увадъ, Нижегор. губ.: курганы, 153.

мансимъ (митрополить): его печать, 302.

мамоновъ (Григорій), атаманъ: пожалованный ему ковшъ, 24. мартыновъ (А. А.): рецензія его изданія «Знамен. монастырь», 201

Мареа Инановна (царица инокиня): ся имя на ковчет креста, 7. Mater verborum: словарь, въ Чешскомъ Музев, 1.

матигоровъ (полковникъ): пожалованный ему кубокъ, 23.

маурины: собраніе джучид. монетъ, 121.

маникнить (изъ Обояни): сообщаеть извёстіе о старинномъ земдяномъ укрышленіи, 389.

медали: аудская, Гайдера, 48; гамбургская, въ честь путешественника Барта, 99; китайская за преклонность лёть, 217; русская, въ память освящения Собора Св. Исаакія Далматскаго, 272.

меленковскій увадъ, Владим. губ.: древній крестъ, 6.

мельинковъ (И. И.): избранъ въ члены-корр. Общ., 178; изъявляетъ готовность представить Общ. свой изследованія инжегородскихъ древностей, 228; предлагаетъ составить сводъ археологич. статей изъ Губери. Вёдом., 244; представляеть для музея литой образъ, 245.

мельниковъ (С. Е.): избранъ въ члены-сотрудники Общ., 231.

жильда, литовская богиня, 9.

мильдининсъ, мъсяцъ апръль у Литовцевъ, 10.

милюковъ (А. И.): о надписи на надгробной илить будто бы супруги Іоанна Грознаго, близъ с. Шапки, 310.

Минская губерын: археологическія изсл'ядованія графа А. С. Платера, 28; курганы близъ Новогрудка, 303.

Минусинскій округъ: камни съ надписями, 30, 168, 189, 197, 247. Мирославъ, чешскій рисовальщикъ, 2.

миславль, село Владим. губ.: курганъ, 13.

Миханлъ Фелоронить (царь): его имя накресть, 6; на братинь, 23. Монастыри: царскія встрычи въ монастыряхъ, 74—84; встрычи патріарха, 80; митрополитовъ и архіснископовъ, 81, 261; бояръ, 81, 262.

Монетный дворъ, русскій, въ Кенигсбергь, 334.

монголы: переводъ исторін Монголовъ Рашидъ-Эддина, 100; о ихъ древнихъ обычаяхъ и суевъріяхъ, 188.

Монеты: аббасидскія, см. халифскія; англо-саксонскія, 13, 158; бувейгидскія, 115; газневидскія, 194, 390, Германской Имперіи, 13; грузино-сельджукскія, 279, 390; грузинскія, 252, 279; джелаиридскія, найденныя у Гекчайскаго озера, 391; джучидскія, найденныя въ Сарат. губ., 47, 246, 253, 254; въ Казан. губ., 119, 120, 196; въ Киргиз. степи, 142; въ Владимірѣ 187; въ Кіев губ., 196, 250; въ Харьковъ, 251; въ

Моск. губ., 255; испанская, найденная въ Иов. Ладогъ, 33; русскія, 33, 41, 99, 113, 242, 308; саманидскія, найденныя въ курганахъ Владим. губ., 13; въ Кієвѣ и Псков. губ., 44, 391; въ Петрозаводскъ, 45; золотые саманиды. 46; въ Казанской губ., 115—197; въ Истер. губ., 152; въ Самар. губ., 195; саманидо-газневидскія. 194; сасанидскія, найденныя въ Рязан. губ. 118; сельджуко-грузинскія, 279, 390; сербскія, 40; соффаридскія, найденныя въ Самар. губ., 193; въ Казан. губ., 197; тагиридскія, найденныя въ Самар. губ., 193; въ Казан. губ., 192; французская, найденная во Владимірѣ; халифскія, найденныя въ Курганахъ Влад. губ., 18; близъ Дерита 44; въ Казан. губ., 197; въ Рязан. губ., 118; въ Тульск. губ., 119; въ Сунжъ, 119; С.-Петерб. губ., 152, въ Кієв. губ. 196; хивинскія, 391.

Монограммы: объяснение славянской монограммы на крестахъ: М. А. Р. Б. и греческой Т. К. И. Г., 372.

монферрацъ (А. А.): некрологъ его, 319.

моронкинъ (М. Я.): избранъ въ член.-корреси. Общ., 231.

Москонская губериія: находка восточи, монеть въ Рузскомъ увані. 275.

Mysen: ченіскій, описаніе словаря Mater verborum, 1.

Муральтъ (Э.): оставляеть Общ., 101.

мухановъ, попечитель Варш. учеб. окр.: препровождаетъ снимокъ съ креста, 806.

мъсяцы: названія пъкоторыхъ изъ нихъ у Славянъ, финновъ и Нъмцевъ, 5; у Литовцевъ, 10.

HH.

напроцыні (М. Т.): представляетъ объясненіе арабско-татарскихъ надинсей, 116.

навуходоносоръ: ассирійская падинсь съ его именемъ. 206.

подеждинъ (П. Н.), членъ-корр. Общ.: замѣтка о каменныхъ бабахъ. 165—168.

налинен: арабскія надгробныя въ Болгарахъ, 44; на турецкой печати, 196; арабско-татарскія: въ Казани, 116; близь Уфы, 182; армянскія надгробныя, 44, 115, 195; ассирійскія клинообразныя, 203; грузинскія, 194; еврейскія: въ Алеппо, 313, -- собранныя Фирковичемъ, 312; китайскія: на пайзе, 43, 217, — на медаляхъ, 217; клинообразныя: ассирійскія, 203;—персекія, 317; латинскія на первомъ листѣ кодекса Mater verborum, 2; монгольскія: на джучидск хъ монетахъ, 46; на монетахъ Тимура, 194; неизвъстными письменами на камняхъ въ Енисейск. губ., 30, 168, 189, 223, 246; руническія на пирейскомъ львъ, бъ; русскія (изданіс собранія ихъ), 236; церковно-славянскія: на крестахъ, 6; на рукописяхъ, 7-8; на братинахъ и кубкахъ, 23; надъ дверями Кієвопечерской церкви Преображенія, 29; на иконъ въ храмъ св. Истра, 96; на пеленахъ, 213, 214; на камняхъ, 215, 296, 310; надгробная, будто бы надъ могилою супруги Іоанна IV, 310, 382; способы къ снятію надписей на камняхъ, 335.

наназъ: стольнику и воеводъ Безобразову, 380.

паливайко (А.): свёдёніе о курганахъ Харьков. губ., 155.

некрологъ: О. И. Сенковскій, 255; М. А. Коркуновъ, 256; А. В. Висковатовъ, 256; А. А. Монферрацъ, 319; К. П. Зелененкій, 319; баронъ С. И. Шодуаръ, 392; Д. А. Чертковъ, 393.

Инжегородская губерым: курганы Васильскаго и Макарьев. убздовъ, 153.

инлъ (архіенископъ), почетн. членъ Общ.: сообщаетъ отрывки изъ записокъ о Сибири, 110, 186. **Иннаноръ** (митрополитъ), почетный члепъ Обща о кончинъ ero, 105.

Нован Ладога, см. Ладога.

новгородская губериія: находка русскихъ монетъ, 308.

Понгородъ: описаніе Софійскаго Собора, 104; икона Николая Чудотворца въ Дворищскомъ Соборѣ, 342; о возобновленін иконы Знаменія въ Знаменскомъ Соборѣ, 350.

Новогрудский магистрать: старинные акты, 103.

новогрудовъ, Минск. губ.: курганы, 307.

новогрудскій убодъ: снимки съ найденныхъ тамъ древнихъ образовъ, 107.

D.

Обиходинкъ: рукопись Кириллова монастыря, 75, 112; Троицкой Сергісвой Лавры, 82, 83, 111.

Обычан: древнихъ Монголовъ, 188; китайскія медали за преклонность лѣтъ и пиршества старцевъ, 217.

Олемалы, русскія народныя: задача на премію, 27; предложеніе И. И. Срезневскаго объ изданіи очерковъ древнихъ русскихъ одеждъ, 42.

Одесское Общество Исторіи Древностей: отчеть его. 222; рецензія Записокъ, 326.

Олонецкая губерия: обозрѣніе памятниковъ древности въ этой губерніи, 41; кладъ съ восточными монетами, найденный въ Истрозаводскѣ, 45.

Онгоны, 121.

Опежское озеро: кладъ съ восточн. монетами, 45.

Описныя кинги: Растовской церкви на р. Вели, 42.

Опись дворянскаго именія 1671 года, 376.

Оппертъ (Ю.): о его ислѣдованіи ассирійскихъ надписей, 203—208. Опочка, Исков. губ.: восточныя монеты и издѣлія, 44.

оренбургская губернія: арабско-татарская надинсь близъ Уфы,

192.

Орлонъ (В.), дьяконъ: свѣдѣніе о курганахъ Нижегород. губ.. 153— 155.

Финминскій укладъ, Вилен. губ.: археологическія розысканія, 16.

图图.

Шайзе (най-цзы): серебряная дощечка съ китайскою надписью, 43, 217.

Налаузовъ (С. Н.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 101.

Патріархъ: встрівча его въ Кирилловомъ монастырів, 80.

натріаршая ризинца: предположенное описаніе ся. 184.

Нафиутієнъ (Боронской) монастырь: евангеліе XVI вѣка. 179—182.

нашино: приносить въ даръ монеты, 297.

мекарскій (П. П.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 231.

Ислены: къ образу въ Знаменск. монастырѣ, 135; шитая, XV вѣка, въ Суздал. соборѣ, 212.

Переславскії увадъ, Владим. губ.: археологическія розысканія, 12.

Перопсый (графъ Л. Л.): старинное русское серебро его собранія, 23.

Петербургский губериіл: курганы Ямбург. уёзда, 151.

Шетръ Алексъевичъ (царь): его имя на кубкъ, 23.

Петръ Могила: обновляеть въ Кіевѣ церковь Спаса на Бере-

мечати: турецкая съ надписью, 196; рецензія Сборника снимковъ съ русскихъ печатей, 270; печать митрополита Максима, 302. **пещиое дъйствіє:** совершалось въ Вологодскомъ Софійскомъ Соборь, 373.

пизіо, литовское божество, 10.

пирейский левъ, 65-70.

инскаревъ (А. И.): представляетъ описаніе валовъ и городицъ Рязанской губ., 41.

илано-каринии: поясненіе описанныхъ имъ древнихъ обычаевъ и суевѣрій Монголовъ, 188.

Илатеръ (графъ А. С.): его археологическія розысканія въ Минской и Виленск. губ., 28; представляетъ въ даръ Обществу найденныя имъ въ Ковепской губерніи древности, 303.
 Илещеево озеро: курганы, 13.

подольская губернія: древняя катакомба въ Ямнольск. уёздё, Подольской губ., 296.

Покровъ, см. Пелены.

покровское (село Шлиссельбург. увзда): описаніе падгробной плиты будто бы супруги царя Іоанна Грознаго, 382.

Полинина (Г.): статья его: побздка въ Синозерскую пустыпь, 42. **Полиновъ** (Д. В.): статья его о руническихъ падписяхъ на пирейскомъ львѣ, 65 — 70; избранъ членомъ коммисіи для раземотрѣнія устава Общ., 102, 232, 300; членомъ коммисіи для устройства редакціи Извѣстій Общ., 234.

Пономаревъ, Михайло Ивановъ, иконописецъ, 357.

Нововъ (А. Н.): икона съ славянскою надписью въ храмъ св. Петра въ Римъ, 46; избранъ членомъ коммисін для разсмотрѣнія устава Общ., 102, 232, 300; членомъ коммисін для устройства редакціи Извъстій Общ., 234; мпъніе сго о рукописномъ описаніи москов. иконъ, 239; рецензія Чтеній Общ. Ист. и Древи. Росс., 266; рецензія Сборника снимковъ съ древнихъ печатей, 270; избранъ членомъ коммисіи для ревизованія суммъ Общ., 300.

Порыпрій Успенсьій (архимандрить): избрань въ чл. - корр. Общ., 101; представляеть замёчанія на пробиме листы Археологич. Словаря, 309.

носохи: раздача ихъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, 78. Праженій Музей, см. чешскій музей.

премы: Лобкова, 26; Войцеховича, 27; Кудряшева, 27—224.

Приливокъ о здравін царя, 85.

продовольстве Кирилло-Белозерского монастыря, 112.

продажа монетъ, 336.

принездатичній (графъ А.): его изданіе польскихъ древностей, 34; избранъ въ члены-корр. Общ., 35.

Пеконская губернія: восточныя монеты, найденныя близъ Опочки, 44.

пековекая рядная запись, XIII вѣка, 137—141.

пустыни: Синозерская, 42.

илыныть (А. Н.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 101; въ соредакторы Извъстій Общ., 241.

итие: древнее русское церковное, 35.

HP.

Разрядная книги: рукопись XVII вѣка, представленная въ Общ. свящ. Цвѣтковымъ, 96; описаніе ся М. А. Коркуновымъ, 228—231.

Растанъный (баронъ Эд.): его изданіе польскихъ древностей, 34; избранъ въ члены-корр. Общ., 35; изданный имъ синмокъ съ креста, 306.

Равит: его объяснение надписи на пирейскомъ лыть, 65—70. Рамидъ-Эддинъ: переводъ его Истории Монголовъ, 100.

Рейхель (Я. Я.), членъ-основатель Общ.: о кончина его, 105.

Реценть, русскій старинный, для составленія черниль, 262.

Ризницы: патріаршая, предположенное описаніе ея, 184.

Ризы: въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, 76.

Римъ: икона со славян. надинсью въ храмъ св. Петра, 96.

Рождественскій соборь, въ Суздаль: шитая пелена XV въка, 212.

Россіенськії ужадъ, Ковенской губ.: курганы, 29.

Рубль: его зырянское названіе, 110.

Рузсый укадъ, Москов. губ.: находка восточи. монетъ, 255.

Рукописи: Mater verborum, 1; евангеліе Боровскаго Пафнутьева монастыря, 170; раскольничій сборникъ съ пом'ятками Варлама архіси. исковскаго и Ософана новгородскаго, 384.

Руническія надписи: на пирейскомъ львѣ, 65-70.

Рядиая запись, исковская, XIII въка, 137—141.

Ризанская губернія: находка восточныхъ монетъ, 118; русскихъ денегъ, 242; гробница Олега Ивановича, 390.

C.

саблуковъ (Г. С.): извѣщаетъ о скоромъ окончаніи для Общества своего перевода исторіи Абульгази, 392.

Саниантовъ (П. П.): сообщаетъ статью объ описной книгѣ Растовской церкви, 42; принимаетъ на себя редакцію XI т. Записокъ Общ., 99; избранъ въ казначен Общ., 99; избранъ въ члены коммисіи для разсмотрѣнія устава Общ., 102, 300; въ секретари Отдѣл. Русск. и Славян. Археологіи, 109; избранъ членомъ коммисіи для разсмотрѣнія устава Общ., 102, 232, 300; членомъ коммисіи для устройства редакціи Извѣстій Общ., 234; сообщаетъ опись одеждъ, 244; представляєть выписки изъ церковнаго устава Новгород. Софійск. Собора, 305; поручная запись вязниковскихъ посадскихъ людей по иконописцѣ Пономаревѣ, 357.

Сапиниъ Звенигородский мочастыры: задача объ иконописаніи. 26.

Савельевъ (В. К.) представляетъ русскія ионеты и описаніе ихъ, 33, 41, 108; избранъ въ члены-корр. Общ., 35; представляетъ восточныя монеты, 115, 192, 196, 197, 246, 253.

Санельевъ (П. С.): археологическія розысканія его въ Владим. губ., 12; біографія ки. Баратаева, 19; описаніе старивнаго русскаго серебра собранія графа Перовскаго, 23; объ иностранныхъ монетахъ, найденныхъ въ Россіи, 31, 32; о мърахъ къ усиленію дъятельности Отдъл. Русск. и Славян. Археологін, 38; о дополненін Списка русскимъ памятиккамъ, 39; описаніе серебряныхъ монсть, 40; обращаєть вниманіе на изученіе византійской археологіи, 40; записка о восточи. монетахъ Эстонскаго Общества, 44; вновь избранъ въ секретари Отдъл. Бост. Археологіи, 45, 114; представляеть описаніе Азіятскаго музея, 48; описаніе аудской медали, 48; извлеченіе изъ переписки Банзарова, 87; о каменныхъ наконечникахъ стръвъ, 100; избранъ въ члены коммисін для разсмотрівнія устава Общ., 102, 232, 300; разсматриваетъ вост. монеты изъ разныхъ кладовъ, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 187, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 247, 251, 254, 308; замъчанія о курганахъ и городищахъ, 147; дневникъ произведенныхъ имъ разрытій кургановъ у села Городищъ, 160-166; замътки о каменныхъ бабахъ, 167; избранъ въ управляющіе дёлами Отдёлен. Русск. и Славянск. Археол., 184; о мерахъ къ усилению денгельности этого Отдел., 185; о Тетюшскомъ кладе, 196; рецензія описанія Знаменскаго монастыря, 201; отчеть Одесск. Общ., 202; объ ассирійскихъ падписяхъ, 203; рецензія

нумизматич. замётокъ, 206; предложеніе объ устройстве редакцін Извёстій, 233, 238; объ изданін русскихъ надписей, 237; предложеніе объ учрежденін въ Москве засецанія членовъ Отдёл. Русск. и Слав. Археол., 241; избранъ въ редакторы Извёстій Общества, 241; мнёніе о Русск. Археол. Словарі, 242; избранъ членомъ коммисін Археол. Словаря, 243; рецензія Записокъ Виленск. археол. коммисін, 268; замічаніе о иёкоторыхъ старинныхъ русскихъ печатяхъ 271; о смерти М. А. Коркунова, 300; представляетъ о продолженін Записокъ Отдёл. Русск. и Слав. Арх., 304; объ изданін іероглифическихъ надписей на сфинссахъ, 316; изслёдованіе Боллензена о клинообразныхъ надписяхъ, 317; сообщаетъ извёстіе о татарскихъ надиисяхъ на ханскихъ гробницахъ въ Касимовё, и о книгъ Гольмбо о буддизмё, 391.

Саломонъ, епископъ санктъ-галленскій, 1.

Саманиды, см. Монеты.

Самарская губерыя: находка восточн. монеть въ Ставропол. убздъ, 192.

Санктъ-Галленскій кодексъ Mater verborum, 1.

Саратовская губериіл: клады съ джучид монетами, въ Аткарскомъ увздв, 47; въ Хвалынскомъ увздв, 254,; обозрвніе древностей этой губернін, доставленное А. Ф. Леопольдовымъ. 390.

Сахаровъ (Н. И.): сообщаетъ извъстіе о собраніи древностей Д. И. Сонцова, 41; сообщаетъ статью о древностяхъ въ Олонецкой губерніи, 41; представляєтъ древности для музея Общ., 186; избранъ членомъ коммисіи для Археолог. Словаря, 243; готовитъ статью о нечати митрополита Максима, 303.

Сиятовидъ, 269.

Сывтонись въ отношени къ археологи, 257-261.

Синтово, село Переслав. уѣзда, Владимірской губер.: Разрядная книга, 99.

Сенастьяновъ (И. И.): о свётописи въ отношеніи къ археологіи, 257-261.

Сельджуко-грузинскія моноты, 279.

Селимъ-Герай II: его монеты, 122.

Сельскій (И. С.): сообщаеть св'яд'внія о сибирских древностяхь, 122; о посл'яднихь занятіяхь и смерти Банзарова, 122.

Семиналатинскъ: найденныя древности, 295.

Сенковскій (О. И.): некрологъ, 255.

Сенъ-Тома (де): о его нумизматич. замъткахъ, 208.

Сербскія монеты, 40.

Серебро: старинное русское, 23.

Серпы жертвенные, 18.

Сибинъ, чешское названіе мая мѣсяца, 5; братъ Батыя (Шибанъ), 215.

Сибпректя древности, 30, 123, 168, 189, 197, 223, 246.

Сина, aestas Siva, въ чешской рукописи, 4; извъстія объ этомъ божествъ 5.

Сидонскій (О. О.): избранъ въ дъйств. чл. Общ., 35; въ члены коммисіи для ревизіи суммъ Общ., 300; разсматриваетъ присланныя статьи, 305.

Синозерская пустынь, 42.

Скородия, село Тульской губ. Веневскаго удзда: находка русскихъ денегъ, 113.

Скульптура: пирейскій левъ, 65-70.

Словарь Археологическій (русскій), см. Археологическое Общество.

Систиревъ (И. М.): замѣчанія на его описаніе Знамен. монастыря, 201.

Сожжение труповъ, 13, 18.

Солицевъ (О. Г.): изъявидъ готовность сдёлать рисунки русскихъ одеждъ для изданій Общ., 42.

Соловьенъ (П. И.): сообщаеть описаніе Новгород. Софійскаго Собора, 104, 111, 186, 244.

Сонцовъ (Д. II.): изъявляетъ готовность представить древности своего собранія для обзора и обсужденія, 41; рецензія изданной имъ Росписи древней утвари, 199, 402; сообщасть ацтикритику на рецензію его книги, 383.

Соре (Ф.): нумизматическое письмо къ П. С. Савельеву, 48; продолжение нумизматическихъ писемъ, 188, 312.

Софійскій Соборъ, Новгородскій: описаніе его, 104, 111, 186, 224. Соффариды: монеты ихъ, найденныя въ Самар. губ., 193; въ Казан. губ., 197.

Спассый ужадъ, Казан. губ.: курганы, 32.

Срезисвеный (И. И.): Mater verborum Чешскаго Музел, 1—6; редакторъ Извъстій Археол. Общ., 25; избранъ въ управляющіе Отдълен. Русск. и Слав. Археологіи на 1855 годъ, 38; на 1856 г., 109; сообщилъ замъчанія о древней русской одеждь, 42; редакторъ Сказаній о св. Борисъ и Гльбър, 98, 114; избранъ членомъ коммисіи для разсмотрънія устава, 102,232,300; слагаетъ съ себя званіе управл. Отдъл. Русск. и Славяп. Археол., 183; избранъ членомъ коммисіи для устройства редакціи Извъстій Общ., 234; о планъ изданія Сказаній о св. Борисъ и Гльбъ, 234, 241; предисловіс къ этому изданію, 243, 303; избранъ членомъ коммисіи для Археолог. Словаря, 243; мижніе его объ идоль Святовида, 269.

Ставропольскій увадъ, Самарск. губ.: находка восточныхъ монетъ. 192.

Станцани: сообщаетъ рисунокъ катакомбы, 296; приносить въ даръ монеты, 297—315.

Старая Ладога, См. Ладога.

Сторобъльскій увзяв, Харьков. губ.: городица, 157.

Стасовъ (В. В.): предлагаетъ свое изследование о древнемъ русскомъ церковномъ пеніи, для изданія въ Запискахъ Общ., 35.

Стасювеничъ (М. М.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 101.

Стихари: въ Кирилло-Бфлозерскомъ монастыръ, 76.

Строители: старцы Кирилло-Белозерскаго монастыря, 75.

Стралы: каменные наконечники, 100.

Суворовъ (Н. И.): сообщаеть описаніе монеть Вологод. семинаріи, 179; акты и статьи имъ доставленные, 373, 377, 379, 389.

Сусверія: древнихъ Монголовъ, 188.

Суздаль: о шитой пелень XV въка въ Рождественскомъ соборъ. 212.

Сухановъ (Г. Г.): свёдёніе о городищахъ Харьков. губ., 157. Сухомлиновъ (М. И.): избранъ въ чл.-корр. Общ., 231.

Съпень, название мъсяца у разныхъ народовъ, 5.

圖.

Тагириды: монеты ихъ, найденныя въ Самар. губ., 193. **Талеръ.** шведскій, найденный въ Невѣ, 308.

Тамги, 121.

Тверская губернія: камень съ надписью, 296.

тетюшеній увадъ: Казанской губерніц: кладъ съ джучид. монетами, 196. тизенка узенъ (В. А.): представляетъ монографію саманидскихъ монеть, занимается для Общ. монографіею халифскихъ монеть, 317.

титлы на крестахъ и ихъ изображеніяхъ, 209-213.

Тихоправовъ (К. Н.): древній кресть въ церкви погоста Унжи, Меленковскаго убзда Владимірской губернін, 6-9; представляетъ отчетъ о своихъ трудахъ, 35; сообщаетъ монеты, 99, 297; о шитой пеленъ XV въка, 212; возложено на него разрытіе кургановъ близъ гор. Владиміра, 294; представляетъ донесеніе о результатахъ раскопки этихъ кургановъ, 378.

Тиутаракань: что такое болванъ тмутараканскій, 168. Тобольская губернія: старинныя иноны, 352; курганы и городища, 392.

Толмачовъ (Н. А.): его снимки болгарскихъ надписей, 44, 115. Толстой (граф. Д. Н.), дъйств. членъ: записка о евангеліи Боровскаго Пафнутіева монастыря, 179-182.

Тоичибашевъ (мирза Джафаръ): слагаеть съ себя званіе управляющаго Отделен. Восточной Археологіи, 45.

Тронцкая Сергісва Лавра: братина царя Михаила Өедоровича, 28; задача объ иконописаніи въ Лаврѣ, 26.

Тронскій увадъ, Вилен. губ.: археологическія изследованія, 16. Тульская губернія: находки русск. денегь въ Веневскомъ увз-дв., 113; восточныхъ монеть въ Одоевск. увздв., 118; годъ, 113; восточныхъ монеть въ Одоевск. уъздъ, 118; городище близъ Венева, 245.

Уваровъ (графъ А. С.), членъ-основа принимаетъ на себя археологическія изслідованія по изданію Сказанія о св. Борись и Гльбь, 98; поручено разсмотрвніе каталоговъ минц-кабинета Ясновскаго, и минц-кабинета Вологодской гимназіи, 103, 179; представляетъ программу на премію о церковномъ зодчествъ, 182, 224; избранъ въ управляющіе Отдъленіемъ Русской и Славян. Археологіи, 183; представляеть проекть изданія описанія патріаршей ризницы, 184, и русскаго Археологическаго Словаря, 184, 309; сообщаеть о предложеніяхъ г. Дидрона, 240, представляеть для музея Общ. слепокъ съ славянскаго идола, 297.

Узбекъ-ханъ: его монеты, 142.

Унжа, погостъ Владим. губ.: древней крестъ, 6.

Унія, акты, къ ней относящіеся, 169.

Ункуны (онгоны), 121.

Успенскій, см. Порфирій Успенскій.

У 🕶 а, Оренбург. губ.: арабско-татарская надпись, 192.

TED.

Фанагорійскій (Павелъ), священникъ: сообщаеть описаніе валовъ, городищъ и кургановъ Спасскаго увзда, Казан. губ., 32.

Филинъ въ коронъ: изображение чешское, 4.

Филиппъ 11. (испанскій): его монета, найденная въ Ладогъ, 33. Фирковичи (Авраамъ и Гавріилъ): первый представляеть статью о своихъ археолог. развъдкахъ на Кавказъ, 117; оба сообщають извъстіе о собранныхъ ими еврейскихъ надписяхъ, 312.

Форхганмеръ: реценз. его сочиненія о Галкіоніи, Г. С. Дестуниса, 326-331.

Фотографія, см. Светопись.

Французскій жетонъ, найденный во Владиміръ, 32.

Харьковская губериія: курганы въ Харьков. и Валковскомъ увздахъ, 155; городища Старобъльскаго увзда, 157; находка джучид. монетъ, 251.

merre (B.): sanbanda ero az geren e. Tenera encatro

жвальнекій увадъ, Саратов. губ.: находка джучид. монеть, 254. жвольсонъ (Д. А.): его переводъ еврейскихъ надписей, 313.

жавбинковъ (П. В.) членъ-содруди., препровождаетъ копін съ древнихъ иковъ, 226. холмогоровъ (И. Н.): его приношенія въ музей Общ., 104, 121.

Царицына могила, близъ с. **Ша**пки, по преданію, принадлежащая супругв Іоанна Грознаго, 310.

Марскіе прітадка въ монастыри, 74.

Цвътковъ (Іоаннъ): представляетъ разрядную книгу, 99.

щеркви: деревянныя въ Коль, 291; въ Вытегрь и Кижскомъ погость. 309.

画图.

донскій, 35; М. А. Коркуновъ, 105; архим. Макарій, 105; князь А. Г. Гагаринъ; 178; князь П. П. Вяземскій, 178; В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, 178.

члены - корресионденты Общества, новоизбранные: В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, 35; В. К. Савельевъ, 35; графъ А. Пршездзіцкій, 35; баронъ Эд. Раставіцкій, 35; архим Антонинъ, 101; архим. Порфирій Успенскій, 101; Г. С. Дестунисъ, 101; М. М. Стасюлевичъ, 101; С. Н. Палаузовъ, 101; А. Н. Пыпинъ, 101; В. И. Ламанскій, 101; А. К. Киркоръ, 105; С. П. Крыжановскій, 178; В. П. Васильевъ, 178; лама Галсанъ Гомбоевъ, 178; П. И. Мельниковъ, 178; И. К. Купріяновъ, 231; М. И. Сухоманновъ, 231; П. С. Билярскій, 231; М. Я. Морошкинъ, 231; П. П. Пекарскій, 231; Индронъ-Старшій, 231.

Члены (почетные) Общества, новоизбранные: князь П. А. Вяземскій, 105.

члены-сотрудники Общества, новоизбранные: С. Е. Мельниковъ, 231.

Чтенія въ Импер. Обществъ исторіи и древностей россійскихъ: рецензія, 266.

чинъ: за приливокъ о здравіи царю, 85; чинъ пещнаго дѣйствія, 373.

чихачовъ (П. А.): о древностяхъ Малой Азіи, 47.

черино, селеніе Люблин. губ.: найденный крестъ, 306.

черинлы: старинный русскій рецепть для составленія ихъ, 262. Чешскій Музей: словарь Mater verborum, 1.

ппанын: архимандричьи, 136.

инапки, село, см. Царицына могила.

Шафарикъ (Я.): его описаніе монетъ, 40.

шведскін монеты: талеръ, найденный въ Невь, 308.

шейбахъ-поле: статья А. К. Киркора, 43, 214-217. шибанъ, шейбанъ, см. Сибанъ.

шодуаръ (баронъ С. И.): о монетахъ его коллекціи, 49; некрологъ его, 392.

шоттъ (В.): замъчанія его на статью г. Леонтьевскаго, 218. шуберть (Ө. Ө.): его соч. о русскихъ монетахъ, 272. шуваловъ (граф. П. П.): избранъ въ управляющіе Отдъл. восточн. археологі́и, 45, 46, 114.

HIQ.

Шушинское (селеніе): надписи, 168, 189. 246.

щербети, село въ Казан. губ.: курганы, 32. щукинъ (Н. С.): его письмо къ П. С. Савельеву, о камиъ съ руническими письменами въ Енисейской губерніи, 30.

IO.

норыевскій увады, Владим. губ., археологическія розысканія, 12.

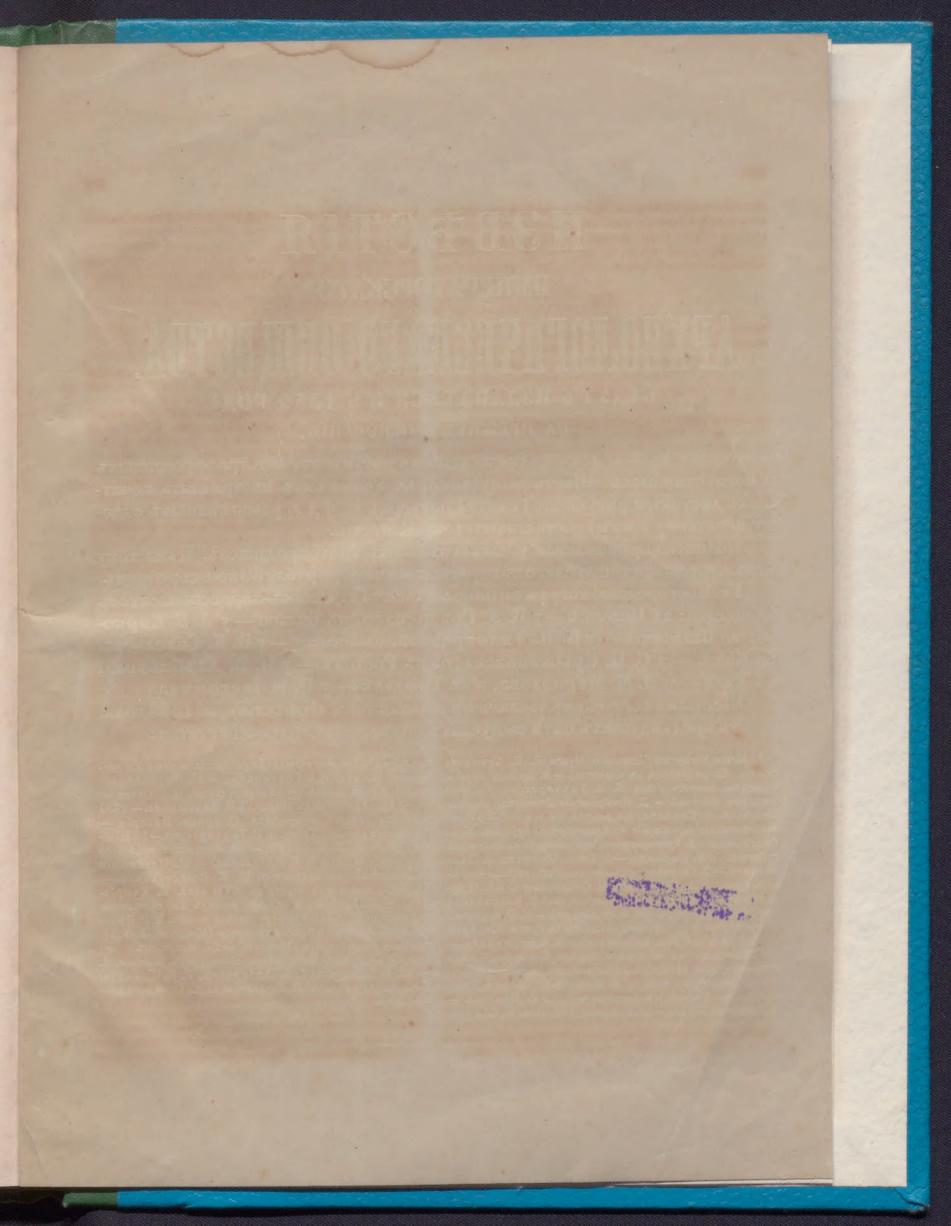
HI.

ямбургскій увадъ, Петербург. губ., курганы, 151.
 ямпольскій увадъ, Подол. губ., древняя катакомба, 296.
 ямышево озеро: кубокъ жалованный за сділаніе города у этого озера, 23.
 ясновскій (протоіерей): его собраніе монеть, 103.

Э.

 Эйхвальдъ (Э. И.): представляетъ изследованіе о чудскихъ копяхъ и могилахъ, 31, 99, 114.
 Эмиры Эмировъ: ихъ монеты, 45.
 Эрдивиъ (Ө. И.), член.-корр.: представляетъ вторично статью свою о весьма замечательной чашъ, 117.

Hay than only to be the state of the state o



извъстія

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ 1859 ГОДУ

на прежнемъ основании,

выпусками въ 4-ю л. л., съ приложеніемъ рисунковъ, литографированныхъ и политипажныхъ. Шесть выпусковъ, не менъе какъ въ тридцать печатныхъ листовъ и рисунковъ (считая рисунокъ въ 4 д. л. равноцъннымъ одному печатному листу) составляютъ томъ Извъстій.

Подписка принимается у извъстиъйшихъ книгопродавцевъ. Цъна тому безъ пересылки три рубля, а съ пересылкою четыре рубля 50 коп. серебромъ.

Гг. Иногородные могутъ подписываться у Гг. членовъ-корреспондентовъ Общества: въ Полоцкъ— у К. А. Говорскаго, въ Вильно— у А. К. Киркора, во Владиміръ— у К. Н. Тихонравова, въ Казани— у В. К. Савельева, въ Кіевъ— у С. П. Крыжановскаго, въ Ростовъ— у П. В. Хлъбникова, въ Тулъ— у И. М. Мерцалова, и въ Тифлисъ— у П. И. Іосселіяна.

Шестымъ выпускомъ заключенъ первый томъ «Извъстій», за 1858 годъ. Въ предъидущихъ пяти выпускахъ помъщены слъдующія статьи:

1. Mater Verborum Чешскаго Музея И. И. Срезневскаго. (Съ рисункомъ въ ноллиста). — 2. Древній кресть въ церкви погоста Унжи. К. Н. Тихоправова. (Съ 4-мя литограф. рисунк.). — 3. Изображение Литовской богини Милды. А. К. Киркора. (Съ рисунк, въ текстъ). — 4. Археологическія разысканія во Владимірской губерніи. П. С. Савельева. - 5. Археологическія розысканія въ Виленской губернін. А. К. Киркора. — 6. Князь Баратаевъ. П. С. Савельева. — 7. Старинное русское серебро собранія покой-наго грама І. А. Персискаго ІІ. С. Савельева. — 8. О ру-нических в собизаход І прейском зава. Д. В. Польнова н Г. С. Деступиса. (Съ 2 мя рисунк.). — 9. О царскихъ встръчахъ въ монастыряхъ. Выписки О. архим. Макарія, А. В. Горскаго. П. С. Казанскагои М. А. Коркунова. — 10. Извлечение изъ переписки Дорджи Банзарова. (Съ его портретомъ). — 11. Пкона съ Славянскою надписью въ храмѣ Св. Петра въ Римѣ. А. Н. Попова. 12. О домѣ Романовыхъ въ Москви (съ планомъ его). П. И. Иванова. — 13. Замъчаніе о Псковской записи XIII въка. К. С. Акса-

кова. — 14. Новооткрытыя Джудчидскія монеты (съ изображеніемъ ихъ). В. В. Григорьева. — 15. Павѣстія о курганахъ и городищахъ (съ 12-ю рисунками). П. С. Савельева. — 16. О каменныхъ бабахъ. Н. И. Надеждина. — 17. О древнихъ титлахъ на крестахъ, О. архим. Макарія. — 18. Шитая пелена XV вѣка. К. Н. Тихонравова. — 19. Шейбакъ-поле. А. К. Киркора. — 20. Китайская медаль за преклонность лѣтъ. В. П. Васильева. — 21. О свѣтописи въ отношенія къ археологіи. П. И. Севастьянова. — 21. Какъ встрѣчали власти въ XVII вѣкѣ. И. Купріянова. — 23. Старинный русскій рецептъ для составленія чернилъ. — 24. Сельджуко-грузинская монета. М. И. Броссе. — 25. Лоннское Археологическое Общество. Л. Н. Демиса. — 26. Лѣтопись Общества. — 27. Некрологъ: Сенковскій, Коркуновъ, Висковатовъ, Монферранъ, Зеленецкій. — 28. Бпбліографія: А. И. Артемьева, Г. Н. Геннади, Г. С. Дестуниса, А. Н. Понова и П. С. Савельева. — 29. Смѣсь.